

BAC



BAC 2020

الفلسفة



BAC

كل مسالك
الشعب العلمية
والتقنية





الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2010
الموضوع



الصفحة
1
1

2	المعامل:	NS05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب(ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن الاعتراض على القانون باسم الحق؟

الموضوع الثاني:

« لكي يكون المُجَرَّب جديرا بهذه الصفة، عليه أن يكون مُنظراً ومُمارسا في الوقت نفسه...
فاليد الماهرة التي لا يُوجهها عقل هي أداة عمياء، والعقل دون اليد التي تُنجز يظل عاجزا.»

اشرح مضمون القولة وبيّن أبعادها

الموضوع الثالث:

« إن المعيار الغالب للحكم على أن الشخص هوَ هوَ، كما يرى الحس العام، هو استمرارية الجسد المادية عبر الزمن، وهو المعيار نفسه الذي نستخدمه للحكم على أن الدراجات الهوائية أو غيرها هي نفسها دون سواها. أما إذا تحدثنا بخلاف ذلك، فإن حديثنا سيكون على سبيل الاستعارة (كأن أقول مثلا أنا إنسان جديد)، فلو صحَّ هذا القول لما كان بوسعي التفوه به. وحقيقة أننا نشعر أن هويتنا الجسدية عبر الزمن أمر معقد وأنها تتأكد من خلال المعرفة الداخلية بماضينا التي تأتي بها الذاكرة. يجب ألا يُثير دهشتنا على الإطلاق كون الذاكرة نفسها تتصل بالضرورة بأدمغتنا وبأجسادنا. وإذا كانت ذكرى الماضي قد سببها ما حَدَثَ لنا، أي ما حدث لأجسادنا وأدمغتنا، فمن غير المدهش أن استمرارية هذه الأجساد عبر الزمن يجب في بعض الأحيان على الأقل، أن يتأكد من خلال معيار الذاكرة.»

حلل النص وناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستدراكية 2010
الموضوع



الصفحة
1
2

2	المعامل:	RS05	الفلسفة	المادة:
2	مدة الإنجاز:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب(ة) أو المسلك:

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

ما الذي يجعل من نظرية ما نظرية علمية؟

الموضوع الثاني:

« تُعتبر الكائنات العاقلة أشخاصا، لأن طبيعتها تجعل منها غايات في ذاتها. »
أوضح مضمون القولة وبيّن أبعادها

الموضوع الثالث:

« لكي يكون للفعل قيمته الأخلاقية، ولكي يكون احترامنا للقاعدة الخُلقية صادرا عن شعور بوجوب الاحترام، يتحتم ألا تشوب طاعتنا لها رغبة في اجتناب بعض النتائج الضارة، أو بعض العقوبات، مادية كانت أم معنوية، أو الحصول على جزاء ما. يجب أن يكون الباعث الوحيد على احترامنا للقاعدة الخلقية هو شعورنا بأن ذلك واجب، دون أن ننظر إلى النتائج التي تترتب على سلوكنا. ويجب أن تكون طاعتنا للمبدأ الخُلقي صادرة عن احترامنا لهذا المبدأ، لا لأي سبب آخر. وعلى ذلك، يمكن القول إن تأثير القاعدة الخُلقية على إرادتنا مصدره الفذ ما تتمتع به القاعدة من سلطان، والسلطة وحدها هي العامل الفعال في هذا المجال ولا يمكن أن يشوبها أي عنصر آخر دون أن يفقد سلوكنا ما له من صفة خُلقية بمقدار ما شابه من عنصر دخيل. وإذا قلنا إن كل قاعدة تأمر، فإن القاعدة الخُلقية ليست برمتها إلا أمرا وليست شيئا آخر. ولذلك فهي تُهيمن من عل، وإذا تكلمتْ وجب إسكات كل الاعتبارات الأخرى حيث أنها لا تدع مجالا للتردد. »

حلل النص وناقشه



الصفحة
1
1



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2011
الموضوع

2	المعامل	NS05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإنجاز		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل معرفتي بذاتي ثمكنتني فعلا من معرفة الغير؟

الموضوع الثاني :

« على كل فرد، إن أراد أن يكون عادلا، أن يطلب من القاضي معاقبة من ظلمه لا بدافع الانتقام بل رغبة في الدفاع عن العدالة.»
أوضح مضمون هذه القولة وبيّن أبعادها.

الموضوع الثالث :

« إن الحادثة و الفكرة تتعاونان في البحث التجريبي. فالحادثة التي نلاحظها بوضوح قليل أو كثير، توحى بفكرة لتعليلها. و هذه الفكرة يطلب العالم إلى التجربة أن تؤيدها؛ ولكن على العالم، أن يكون مستعدا، طوال التجريب، لأن يدع فرضيته أو لأن يعدلها وفقا لما تقتضيه الوقائع. فالبحث العلمي إنما هو إذن محاورة بين الفكر والطبيعة. الطبيعة توظف فينا حب المعرفة، فنطرح عليها أسئلة. وأجوبتها تفرض على الحوار سيرا غير متوقع، إذ تحملنا على طرح أسئلة جديدة، نجيب عنها بإيحاء أفكار جديدة، وهكذا دواليك إلى غير نهاية . »

حلل النص و ناقشه



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2011
الموضوع



الصفحة
1
1

2	المعامل	RS05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإنجاز		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية :

الموضوع الأول:

هل تتنافى الحرية مع القوانين ؟

الموضوع الثاني:

« على الرغم من أن كل معرفتنا تبدأ مع التجربة فإنها مع ذلك لا تنبثق بأسرها من التجربة. »
أوضح مضمون القولة و بين قيمتها في معالجة علاقة النظرية مع التجربة.

الموضوع الثاني:

« ينبغي أن نسأل : ما هو دور الغير في تحقق الوعي الفردي؟ إننا نخفق في النظر إلى أنفسنا ككليات؛ ولذا فإن الغير ضروري حتى ولو كان ذلك بصورة مؤقتة لاستكمال فهمنا لذواتنا، وهو أمر يستطيع الفرد أن يتوصل إليه جزئيا فقط بالاستناد إلى ذاته هو. أليست الرؤية التامة والكاملة للذات ممكنة عبر المرأة ؟ أو كما هو الحال بالنسبة للرسام، أليست رؤية تامة تلك التي يحققها عبر رسمه صورة شخصية لنفسه؟ إن الجواب في كلتا الحالتين هو النفي .
إن الصورة التي أراها في المرأة هي بالضرورة غير مكتملة؛ ومع ذلك، وبمعنى من المعاني، فإنها توفر لنا نمطا أوليا من إدراك الذات، ولكن شخصا يحدق فيّ يمنحني الشعور بأنني أشكل وحدة كلية . »

حلل النص وناقشه



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2012

الموضوع

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	NS05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعب (ة) أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

لَمَ الدولة ؟

الموضوع الثاني :

« يمكن اختبار علمية نظرية ما بواسطة التجربة، غير أن طريق التجربة لا يقودنا إلى إبداع النظرية. »

أوضح (ي) مضمون هذه القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

« يجب علينا أن نحدد ما هي العلاقات التي تربط بين أحداث معينة على نحو يجعل منها الحياة الذهنية لشخص ما: من الواضح أن الذاكرة من أهمها جميعا، فالأشياء التي أتذكرها هي تلك التي حدثت لي أنا. و إذا كان بإمكانني أن أتذكر مناسبة ما وأتذكر ضمن هذه المناسبة شيئا آخر فإن هذا الشيء الآخر قد حدث لي أنا أيضا. غير أنه يمكن الاعتراض على هذا بالقول بأن شخصين قد يتذكran نفس الحدث، لكن مثل هذا الاعتراض ينطوي على خطأ: لا يوجد شخصان أبدا يريان نفس الشيء بسبب اختلاف موقعيهما، كما لا يمكن أن يكون لهما نفس إحساسات السمع و الشم واللمس أو الذوق. إن تجربتي يمكن أن تتشابه بشكل كبير مع تجربة شخص آخر لكنها تختلف عنها دوما بهذا القدر أو ذاك. فتجربة كل شخص هي تجربة خاصة به لوحده. »

حل (ي) النص و ناقشه (يه)



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2012

الموضوع

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	RS05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعبة، أو المسلك

اكتب(ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

من أين يستمد الشخص قيمته ؟

الموضوع الثاني:

" إلى جانب الضرورة تقف الحرية . "

اشرح(ي) مضمون القولة وبيّن(ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" إن معطيات الملاحظة هي نقطة بدء المنهج العلمي، غير أنها لا تستنفذ هذا المنهج وإنما يكملها التفسير الرياضي الذي يتجاوز بكثير نطاق إقرار ما لوحظ بالفعل، ثم تُطبق على التفسير نتائج رياضية تُظهر صراحة نتائج معينة توجد فيه بصورة ضمنية، وتُختبر هذه النتائج الضمنية بملاحظات. هذه الملاحظات هي التي تُترك لها مهمة الإجابة "بنعم" أو "لا"، ويظل المنهج إلى هذا الحد تجريبيا. غير أن ما تؤكد الملاحظات صحته يزيد كثيرا على ما تقوله مباشرة. فهي تثبت تفسيراً رياضياً مجرداً، أي تثبت نظرية يمكن استنباط الوقائع الملاحظة منها بطريقة رياضية. والواقع أن المنهج الرياضي هو الذي أكسب الفيزياء الحديثة قدرتها التنبؤية. وعلى كل من يتحدث عن العلم التجريبي أن يذكر أن الملاحظة والتجربة لم يتمكننا من بناء العلم الحديث إلا لأنهما اقترنا بالاستنباط الرياضي... إن أي عالم لم يكن ليستطيع، لو اقتصر على جمع الوقائع الملاحظة، أن يكتشف قانون الجاذبية فالاستنباط الرياضي مقترنا بالملاحظة هو الأداة التي تعلل نجاح العلم الحديث . "

حلل(ي) النص وناقشه(يه)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2013

الموضوع

NS05



2	مدة الاختبار	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة، أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل يمكن معرفة الغير عن طريق المماثلة بيني وبينه ؟

الموضوع الثاني :

" نحتاج للحرية كي تمنع الدولة من سوء استخدام سلطتها، كما نريد من الدولة أن تمنع سوء استخدام الحرية "

أوضح (ي) مضمون القولة و بيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

" يُطرح سؤال حول ما إذا كانت جميع الحقائق تعتمد على التجربة الحسية أي على الاستقراء والأمثلة أم أن بعضها له أساس آخر، لأنه إذا كنا نستطيع التنبؤ بوقوع بعض الأحداث من غير اختبار سابق عليها، فمن الواضح أن عقلنا يساهم بشيء من عنده في هذا الأمر. إن الحواس، رغم أنها لازمة لمعرفةنا الحالية، فإنها ليست كافية لتعطينا جميع المعارف بما أنها لا تقدم لنا أبدا سوى أمثلة أي حقائق خاصة أو فردية. والحال أن جميع الأمثلة التي تؤكد حقيقة عامة، أيا كان عددها، لا تكون كافية لإثبات الضرورة الكونية لهذه الحقيقة نفسها، ذلك أن لا شيء يضمن لنا أن ما قد حدث سيحدث دائما وبنفس الطريقة. فقد لاحظ اليونان والرومان وغيرهم من شعوب العالم القديم أنه، دائما، قبل متم أربع وعشرين ساعة ينقلب النهار إلى ليل والليل إلى نهار. ولكن من الخطأ الاعتقاد أن هذه القاعدة تصح في كل الأماكن، فقد تأكد أن الأمر على خلاف ذلك في القطب الشمالي مثلا(...) من هنا يظهر أن الحقائق الضرورية يجب أن تقوم على مبادئ لا تكون براهينها متوقفة على الأمثلة ولا على شهادة الحواس، وذلك على الرغم من أنه لولا الحواس ما كان لنا أن نفكر في تلك الحقائق."

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2013

الموضوع

RS05



2	مدة الاختبار	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة، أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول :

هل يمكن اعتبار الحق معيارا للعدالة ؟

الموضوع الثاني :

" يؤدي الغير في حياة الفرد، دائما، دور النموذج أو الشريك أو الخصم. "

أوضح(ي) مضمون القولة و بيّن(ي) أبعادها.

الموضوع الثالث :

" كل تجربة أُجيد صنعها هي تجربة إيجابية دوما. غير أن هذه النتيجة لا تعيد الاعتبار إلى أي تجربة كيفما كانت، لأن التجربة لا تكون جيدة الصنع إلا إذا كانت تامة، وهذا ما لا يحدث إلا للتجربة المسبوقة بمشروع مدروس دراسة جيدة بدءا من نظرية تامة. وأخيرا، إن الشروط التجريبية هي شروط إجراء التجريب. وهذا الفارق البسيط في المعنى يُسبغ حلة جديدة كل الجدة على الفلسفة العلمية لأنه يلح على الصعاب "التقنية" المماثلة في مسعى وضع مشروع نظري مسبق. إن قيمة دروس الواقع تتناسب مع إحسانها بتحقيقات عقلية.

على هذا النحو ندرك، منذ أن نتأمل العمل العلمي، أن المذهب الواقعي و المذهب العقلي يتبادلان النصح باستمرار، و أن مذهباً منهما لا يستطيع وحده أن يؤولف برهانا علميا؛ ففي نطاق العلوم الفيزيائية لا نجد حدسا حسيا بظاهرة يستطيع أن يدل على الواقع دفعة واحدة؛ وكذلك لا مجال لوجود قناعة عقلية مطلقة و نهائية- في وسعها أن تفرض مقولات أساسية على طرائق بحثنا التجريبية... إن علاقات النظرية بالتجربة هي علاقات جد وثيقة حتى إنها تجعل أية طريقة تجريبية أو عقلية بمفردها في شك من قدرتها على الاحتفاظ بقيمتها. "

حلل(ي) النص و ناقشه (يه)

الامتحان الوطني الموحد

للبيجالتوريا

الدورة العادية 2014

NS 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵏⵓⵔ ⵏ ⵓⵏⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵏⵓⵔ ⵏ ⵓⵏⵓⵔ
ⵏ ⵓⵏⵓⵔ ⵏ ⵓⵏⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن لنظرية لا تؤكد لها التجربة أن تكون علمية؟

الموضوع الثاني:

" ليس الغير مُستعصيا على المعرفة . "

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" كل الذين يؤلفون جماعة واحدة و يعيشون في ظل قانون ثابت و قضاء عادل يرجعون إليهما من أجل البت في الخصومات التي تنشأ بينهم و معاقبة المجرم منهم، فإنهم يعيشون في مجتمع مدني. أما الذين لا قانون و لا قضاء لهم، فهم ما يزالون في "حالة الطبيعة"، لأن كل واحد منهم يُعتبر الحُكم والجلاد في كل ما يعنيه من شؤون (...)

لذلك فكل من يتخلى عن "حالة الطبيعة" ليندمج في جماعة ما، يتوجب عليه أن يتنازل عن السلطة اللازمة لتحقيق الأغراض التي تألف المجتمع من أجلها، لأكثرية تلك الجماعة، ما لم يتفق صراحة على تفويضها لعدد يربو على الأكثرية. و السبيل إلى ذلك هو الموافقة على تأليف مجتمع سياسي واحد، و ذلك هو العقد الوحيد المترتب على الأفراد الذين يلتحقون بدولة ما أو يؤلفونها. وهكذا فما يُنشئ الدولة و يكونها، إنما هو اتفاق فئة من الناس الأحرار، الذين يؤلفون أكثرية، على الاتحاد وتأليف مثل هذا المجتمع السياسي. و على هذا الوجه فقط نشأت و تنشأ كل دولة شرعية في العالم."

حل(ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد

للبيولوجيا

الدورة الاستدراكية 2014

RS 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ
ⵏ ⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

لَمْ لا ينبغي اعتبار الشخص وسيلة ؟

الموضوع الثاني:

"حيث لا يوجد قانون يخضع له الناس جميعا لا توجد عدالة".
أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

"إذا كانت الحقيقة هي الهدف الوحيد الذي يستحق أن نسعى إليه، فهل نستطيع أن نأمل في الوصول إليها؟ هذا ما يمكن الشك فيه. فالحقيقة التي يمكن أن نرى ليست بالتمام هي ما يطلق عليه أغلبية الناس هذا الاسم. هل يعني هذا أن تطلعنا الأكثر مشروعية وإلحاحا هو في نفس الوقت التطلع الأكثر وُهما، أم هل نستطيع رغم ذلك أن نقرب من الحقيقة من جهة ما؟ هذا ما يجدر بنا بحثه.

لنتساءل في البداية: ما هي الأداة أو الوسيلة التي نتوفر عليها للقيام بهذا الأمر؟ إنها عقل الإنسان، أو بمعنى أصح، عقل العالم. و لكن ألا يتصف هذا العقل بالتنوع؟ فعقل العالم الرياضي لا يشبه عقل العالم الفيزيائي أو عالم الطبيعيات، وهذه مسألة يُقر بها الجميع، بل إن علماء الرياضيات أنفسهم لا يتشابهون فيما بينهم، فبعضهم لا يعتمد إلا على المنطق الصارم، والبعض الآخر يلجأ إلى الحدس ويرى فيه المنبع والمصدر الوحيد لاكتشاف الحقيقة. وهذا ما يشكل مدعاة للشك والارتباك. فهل يمكن أن تظهر المبرهنات الرياضية (مثلا) بنفس الشكل لعقول في مثل هذا التباين؟ وهل الحقيقة التي ليست واحدة بالنسبة للجميع هي حقيقة؟ إن هذا قد يدفعنا إلى الشك، غير أننا لو نظرنا إلى الأمر عن كثب، لرأينا كيف يتعاون هؤلاء العلماء المختلفون على إنجاز عمل مشترك لا يمكن أن يتحقق بدون تعاونهم، وفي هذا الأمر ما يدعو إلى الاطمئنان... فلا شك أن الحقيقة المستقلة كليا عن العقل الذي يتصورها ويُحسّ بها حقيقة مستحيلة."

حل(ي) النص و ناقشه (يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2015
- الموضوع -

NS 05

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تتحقق العدالة بالمساواة الكاملة بين الناس؟

الموضوع الثاني:

" عندما أرفض أن أعاملَ بوصفي شيئا، فإنني أؤكد ذاتي باعتباري شخصا."

انطلاقا من القولة بيّن (ي) مصدر قيمة الشخص.

الموضوع الثالث:

"التجربة هي المصدر الوحيد للمعرفة العلمية. فهي وحدها التي تعلمنا شيئا جديدا، و هي وحدها التي يمكنها أن تهبنا اليقين. تلكما مسألتان ليس لأحد أن ينكرهما. لكن هل يمكن الاكتفاء بالتجربة الخالصة؟ كلاً. فذلك أمر محال، و هو دال على جهل تام بخاصية العلم الحقيقية، تلك التي توجب على العالم أن يُنظم و أن يبني نظريات. فنحن ننشئ العلم انطلاقا من الوقائع كما نبني منزلا باستعمال الحجارة، غير أن تكديس الوقائع لا يكون علما إلا بقدر ما يكون ركام من الحجارة منزلا.

إن التجربة، إذن، لا تمدنا إلا بعدد من النقاط المعزولة، فلا بد من الربط بينها بخط متصل، وفي ذلك العمل تعميم حقيقي. إننا لا نقف عند تعميم التجربة، بل نحن نصححها. و العالم الفيزيائي، الذي يمتنع عن القيام بتلك التصحيحات مكتفيا بالتجربة الخام، سيجد نفسه مكرها على صياغة قوانين غريبة حقا.

إن الوقائع الخام، إذن، لا تكفي، و لذلك كان علينا أن نطلب العلم المبني، أو بالأحرى العلم المنظم."

حلّ (ي) النص و ناقشه (به)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2015
- الموضوع -

RS 05

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵎⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵖⴻⵔⴰⵏⵜ
ⵜⴰⵎⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵖⴻⵔⴰⵏⵜ ⵜⴰⵎⴳⴷⴰⵢⵜ
ⵜⴰⵎⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵖⴻⵔⴰⵏⵜ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن بناء الحقيقة على أساس العقل وحده؟

الموضوع الثاني:

" تُعَلِّمَنِي نَظْرَةَ الْغَيْرِ إِلَيَّ تَفْخُصُ مِشَاعِرِي وَ الْحُكْمَ عَلَى أَفْعَالِي."

أوضح (ي) مضمون هذه القولة و بيّن (ي) أهمية وجود الغير بالنسبة للذات.

الموضوع الثالث:

" قد نتوهم لأول وهلة أننا حين نلبي نداء الواجب الأخلاقي، نفعل ذلك بشكل عفوي وتحت تأثير العواطف و الميول النفسية. و نحن لا نريد أن ننكر تأثير العواطف في مساعي المرء أو أن نجعله مجرد دمية تتلاعب بها أصابع المجتمع. غير أن لا سبيل إلى إنكار الإكراه الاجتماعي، و إن لم نشعر به، فما ذلك إلا لأن العادة و التنشئة الاجتماعية قد أضعفتا فينا الثورة الداخلية على التقاليد و القيم الأخلاقية. و ما علينا لإثبات ما تقدم سوى أن ننقل إلى مجتمع آخر يختلف في أنظمتها عن مجتمعنا لنشعر بشدة وطأته علينا وضغط قيمه الأخلاقية. و إذا كان لا بد أن نضرب مثلا نوضح به هذه الفكرة فإننا نقول: إن الضغط الاجتماعي ليس أقل قوة من الضغط الجوي."

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2016

- الموضوع -

NS05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ
ⵏ ⵓⵎⴰⵙ ⵏ ⵓⵎⴰⵙ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم
والامتحانات والتوجيه

★★

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يمكن اعتبار التطابق مع الواقع معيارا وحيدا للحقيقة؟

الموضوع الثاني:

"العدالة هي المساواة."
أوضح (ي) مضمون هذه القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

" لكل واحد منا انطباع أكيد بأن الحاصل الكلي لتجربته الخاصة و لذاكرته يشكل وحدة متميزة تماما عن تلك التي لأي شخص آخر، و هو يسمى هذه الوحدة بـ "الأنا". و لكن ما "الأنا"؟ إذا قمنا بتحليل هذا المفهوم فإننا سنجد، على الأرجح، أنه يعني مجموعة من المعطيات المنعزلة (تجارب و ذكريات) إضافة إلى الأرضية التي تتجمع فوقها تلك المعطيات. و بعملية استبطان أو تأمل ذاتي سنكتشف أن "الأنا" هو الأساس الذي تنبني فوقه بثبات تلك المعطيات من ذكريات وتجارب. لنتخيل أننا سافرنا إلى بلد بعيد و غبنا عن جميع أصدقائنا القدامى لدرجة نسيانهم، وأننا تمكنا، بالتالي، من التعرف على أصدقاء جدد و شاركناهم حياتهم بصخب أكبر مما كنا نفعله مع أولئك القدامى. إن الانغماس في الحياة الجديدة لن ينسينا، أبدا، حياتنا القديمة على الرغم من أنها أصبحت بالتدريج تفقد أهميتها بالنسبة لنا، فما زلنا نذكر الشاب الذي كنا سابقا و نتحدث عنه بضمير الغائب (...). و مع ذلك، فإن مجرى حياتنا لن يعرف انقطاعا و لا موتا. وحتى لو تمكّن أحدهم من دفعنا إلى نسيان كافة الذكريات، فإنه لن يكون قد قتلنا أو أفقدنا وجودنا باعتبارنا أشخاصا."

حلّ (ي) النص وناقشه (يه).



2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يتعارض الواجب مع الحرية؟

الموضوع الثاني:

"لا يتحقق وعيي بذاتي إلا بوجود الغير."
أوضح (ي) مضمون القولة وبيّن (ي) أبعادها.

الموضوع الثالث:

"إن الدولة هي نتاج التراكم الطبيعي لتطور البشرية. فقد بدأت الحياة الاجتماعية بأن تجمّع الناس في أسر وقرى من أجل المحافظة على حياتهم. ولأنّ البشر يملكون دافعا غريزيا نحو الاجتماع، فإنهم يسعون إلى تجميع أنفسهم في نطاق دولة واحدة، خاصة بعد أن تتسع القرى والمدن، ويزداد عدد سكانها. فالدولة وحدها هي القادرة على أن تمنح الأفراد الظروف الضرورية لتحقيق الحياة الخيرة والسعادة. فلا يستطيع الإنسان تحقيق إنسانيته الكاملة إلا من خلال مشاركته مع الآخرين في الشؤون العامة للمجتمع. وهكذا، فليس للإنسان من كيان إلا من خلال الدولة التي هو عضو فيها. إن الدولة، بناء على ما سبق، هي نتاج طبيعي لميول الإنسان الاجتماعية ولسعيه الدائم نحو الارتباط بالآخرين.

إن الدولة موجودة بحكم الطبيعة، لأنّ الإنسان بطبيعته حيوان سياسي عاقل يدرك أهدافه ويسعى نحو تحقيقها. وهو لا يستطيع ذلك إلا من خلال علاقته مع الآخرين في إطار نظام واحد هو الدولة."

حلّل (ي) النص وناقشه (يه).

Mes

الصفحة 1	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2017 - الموضوع - NS 05	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه
1 ★★		

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تشكّل خدمة المواطنين غاية الدولة؟

الموضوع الثاني:

" لا يوجد شخص حرّ، و لا يمكن أن يوجد أبداً. "

انطلاقاً من اشتغالك على القولة، بيّن (بيّني) ما إذا كانت حرية الشخص مستحيلة.

الموضوع الثالث:

" يشمل لفظ العلم أو المعرفة بالضرورة شيئين اثنين: الحقيقة و البداهة. فما ليس حقيقة لا يمكن أن يكون أبداً موضوع معرفة. فلو فرضنا أن إنساناً ادّعى أنه يعرف شيئاً ما ثم تبين لاحقاً أن معرفته تلك كانت خاطئة، فعليه أن يعترف أن ما كان يدّعيه لم يكن حقيقة قط. و على غرار ذلك، فكل حقيقة لا تقوم على البداهة لا تختلف في شيء عن نقيضها. فلا يكفي أن تكون المعرفة حقيقية فحسب، بل لا بد أن تقوم على حقيقة بديهية... "

إن البداهة، إذن، معيار كل حقيقة. و تعني البداهة التطابق التام بين تصور الشيء والكلمات التي يتم التعبير من خلالها بوضوح عن هذا التصور. فلا يكفي أن نمتلك الكلمات للتعبير عن الأشياء كي تكون لنا حقيقة، بل لا بد من التطابق التام بين الكلمات و بين تصور الأشياء. فلو كانت الكلمات وحدها كافية، لكانت البيغاوات قادرة هي الأخرى على تعلّم الحقيقة و قولها. إن البداهة بالنسبة للحقيقة كالنّسغ أو الغُصارة بالنسبة للشجرة: فكما ارتفع سائل النّسغ في جذع الشجرة و سرى و تدفق في أغصانها، ازدادت حيوية الشجرة و نضارتها. و كلما قلّ ذلك التدفق أو انعدم، اصفرّت الأوراق و باتت الشجرة معرضة للموت. إن البداهة من حيث هي وضوح الفكرة هي حياة الحقيقة. "

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

الصفحة 1 1	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2017 - الموضوع -	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه
★★	RS 05	

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل الصداقة هي الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير؟

الموضوع الثاني:

" إن النظرية توجّه العمل التجريبي من بداية تصوّره حتى نهايته في المختبر. "

بيّن (بيّني)، انطلاقاً من القولة، طبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة.

الموضوع الثالث:

" تثير كلمة الدولة في الأذهان فكرة السلطة، و نعني بها السلطة الفعلية والمنظمة. فالدولة شكل من أشكال التنظيم الاجتماعي، تكفل الأمن لنفسها و الرعاية لمواطنيها ضد الأخطار الخارجية و الداخلية. و تحقيقاً لهذا الغرض، فإنها تملك القوة المسلحة و الكثير من وسائل الإكراه. و لا تقوم دولة بدون درجة عالية من التنظيم تسمح لها بنشر سلطتها و تنفيذ قراراتها. و وجود الدولة أول ضمان لحقوق الإنسان و حقوق المواطنين التي لا يتسنى الدفاع عنها إلا بتوفر مؤسسات الأمن و الجيش و القضاء. فوجود دولة ليس لها قوّة الإكراه المادية شيء متناقض في ذاته. و لا يصحّ فصل وظائف الدولة عن سلطاتها و لا مهامها عن نفوذها، لأن الخدمات التي تؤديها تمتزج بالحقوق التي تمارسها. فجميع أنواع المساعدات و الأعمال التي تقوم بها الدولة، مثلاً، هي أداة سلطتها السياسية و وسيلتها في الحكم. و كلّما زاد عدد من ينتظرون من الدولة حقوقاً، زاد عدد من يخضعون لنفوذها و هيمنتها. إن النظام الإداري في الدولة الحديثة هو في الوقت ذاته وسيلة لتلبية حاجات المواطنين و أداة من أدوات القوة و السيطرة. "

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

الصفحة 1	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2018 -الموضوع-	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي
★★ NS 05		المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن علمية النظريات العلمية؟

الموضوع الثاني:

"للدولة، على وجه العموم، غاية نبيلة هي إحلال القانون، في مجال التعامل بين الناس، محلّ القوّة."

بيّن (ي)، انطلاقاً من القولة، ما إذا كانت غاية الدولة هي الحرص على سيادة القانون فقط.

الموضوع الثالث:

"كيفما كانت الميولُ و المشاعر التي نحسّ بها، أو نتصوّر أن بإمكاننا الإحساس بها نحو الغير، فإن أيا من هذه العواطف لا يكون خالصاً تماماً و منزّها عن كل مصلحة: فالصداقة الأكثر سخاء، و مهما كانت خالصة، إنما هي تحوير لحبّ الذات. و في الوقت الذي نبدو فيه ملتزمين إلى أقصى حدّ بخطّ من أجل تحقيق حرية و سعادة الناس، فإن ما يُحرّكنا في الواقع، و لو بغير وعي منا، إنما هو المنفعة الشخصية. كثيراً ما نظهر - سواء من خلال خيالنا أو تفكيرنا أو حماسنا- كما لو كنا نشاطر الغير مصالحه متجرّدين من كل أنانية. غير أن تصرفاتنا تلك منبعّها، في حقيقة الأمر، حرصنا على سعادتنا ورفاهيتنا الشخصيتين. و يستوي في هذا الأمر المواطنُ الكريمُ مع البخيل المُقتِر، والبطل الشجاع مع الجبان البائس."

حلّل (ي) النص وناقشه(يه).

الصفحة 1	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2018 -الموضوع-	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي
★★ NS 05		المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن علمية النظريات العلمية؟

الموضوع الثاني:

"للدولة، على وجه العموم، غاية نبيلة هي إحلال القانون، في مجال التعامل بين الناس، محلّ القوّة."

بيّن (ي)، انطلاقاً من القولة، ما إذا كانت غاية الدولة هي الحرص على سيادة القانون فقط.

الموضوع الثالث:

"كيفما كانت الميولُ و المشاعر التي نحسّ بها، أو نتصوّر أن بإمكاننا الإحساس بها نحو الغير، فإن أيا من هذه العواطف لا يكون خالصاً تماماً و منزّها عن كل مصلحة: فالصداقة الأكثر سخاء، و مهما كانت خالصة، إنما هي تحوير لحبّ الذات. و في الوقت الذي نبدو فيه ملتزمين إلى أقصى حدّ بخطّ من أجل تحقيق حرية و سعادة الناس، فإن ما يُحرّكنا في الواقع، و لو بغير وعي منا، إنما هو المنفعة الشخصية. كثيراً ما نظهر - سواء من خلال خيالنا أو تفكيرنا أو حماسنا- كما لو كنا نشاطر الغير مصالحه متجرّدين من كل أنانية. غير أن تصرفاتنا تلك منبعّها، في حقيقة الأمر، حرصنا على سعادتنا ورفاهيتنا الشخصيتين. و يستوي في هذا الأمر المواطنُ الكريمُ مع البخيل المُقتِر، والبطل الشجاع مع الجبان البائس."

حلّ (ي) النص وناقشه(يه).

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2019

- الموضوع -

NS 05

ROYAUME DU MAROC
ROYAUME DU MAROC
ROYAUME DU MAROC
ROYAUME DU MAROC



السلطة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتعليم العالي والبحث العلمي

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2	مدة الانجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل تنحصر غاية الدولة في ضمان أمن وطمأنينة الأفراد؟

الموضوع الثاني:

" لا يعرف الإنسان الغير مثل معرفته للأشياء، وإنما يعرفه بوصفه شبيها له."

انطلاقا من القول، بين (ي) طبيعة معرفة الغير.

الموضوع الثالث:

"إن الوقائع ليست ذات قيمة فكرية ما لم تؤوّلها فرضية... والنظريات لا بد لها، كي تعتبر قائمة و ذات قيمة تفسيرية، من أن تدعمها الوقائع. وهكذا نجد اعتمادا متبادلا بين النظرية والوقائع في العلم التجريبي؛ فالنظريات تفسر الوقائع والوقائع تؤيد النظريات. وتبقى النظريات التي لم تدعمها الوقائع دون أساس، وتظل الوقائع التي لا تؤوّلها النظريات عمياء. وكلما وسّعنا ملاحظتنا للوقائع عدّنا نظرياتنا لتنسجم معها، لكن النظريات المعدّلة تضي نوراً على هذه الوقائع ذاتها. هكذا، تتقدم العملية باتجاهين: اتساع التجارب وتهذيب النظريات، وكلاهما ضروري للآخر، وكلاهما يستمد من الآخر قيمة أكبر.

و لا يبتغي العلم تفسير الوقائع الملاحظة فحسب أو التعميمات عن الوقائع بواسطة نظرياته التفسيرية، بل يحاول أيضا تفسير هذه النظريات بنظريات أقوى... خذ، مثلا، ما حققه العالم نيوتن الذي خطرت بباله الفرضية الجبارة القائلة بأن حركة الأجرام السماوية و حركة الأجسام الاعتيادية هما جوهريا من صنف واحد، و تمكّن بفضل عمق هذه النظرة التي صاغها في نظرية الجاذبية، من تفسير نظريات العلماء كوبرنيكوس و غاليليو و كبلر، و توحيدها في منظومة شاملة."

حلّ (ي) النص وناقشه (يه).



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2010
عناصر الإجابة



الصفحة
1
2

المادة:	الفلسفة	NR05	المعامل:	2
الشعب (ة): أو المسلك:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكالات المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف السؤال داخل مجال السياسة، ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكالات الذي يثيره السؤال بإبراز التوتر الممكن بين القانون الوضعي والحق الطبيعي، ويتساءل عما إذا كان من الممكن الاعتراض على الشرعية باسم المشروعية، أو على الشرعية باسم الإنصاف.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الأطروحة المفترضة في السؤال، والقائلة بإمكان الاعتراض على القانون الوضعي باسم الحق الطبيعي، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تحليل دلالات مفهوم الحق ووظيفته؛
- دلالات مفهوم القانون ووظيفته؛
- التمييز بين الحق الطبيعي والحق الوضعي؛
- بيان تأسيس الحق الطبيعي على فكرة العدالة؛
- بيان إمكان جور أو عدم اكتمال القانون، ومن ثمة جواز الاعتراض عليه باسم الحق الطبيعي...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- القانون الوضعي معيار ذاته؛
- الحق الطبيعي معياري، مجرد، مثالي، غير ملزم، ولا يمكن أن يكون موضوع إجماع؛
- قدرة القانون الوضعي على تنظيم الحياة الاجتماعية مهما كانت المآخذ عليه...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية دور الحق الطبيعي في إغناء وتطوير القانون الوضعي.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة، بإبراز طبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويتساءل عما إذا كانت التجربة وحدها كافية لتكوين المعرفة العلمية أم أن التجربة تحتاج إلى نظرية توجهها؟

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يحلل الأطروحة المتضمنة في القولة، والتي تؤكد على العلاقة التكاملية بين النظرية والتجربة، بالوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة وحججها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي التجربة والنظرية على اعتبار أن النظرية تعني في القولة المفاهيم والإشكالات والتربيض الذي يوطر التجربة قبلها وبعديا؛
- التمييز بين مفهومي التجربة والتجريب، باعتبار أن الأول يشير إلى الانطباع الحسي العامي، والثاني يشير إلى استنتاج منهجي للطبيعة ولحظة من لحظات بناء الموضوع العلمي؛
- إبراز العلاقة التكاملية بين النظرية والتجربة عبر التمثيل بعلاقة العقل باليد...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالانفتاح على مواقف تؤكد أو تنفي علاقة الترابط بين النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز الدور الحاسم للتجربة العلمية وللمعطيات الحسية؛
- إيضاح أن الممارسة الفعلية في البحث العلمي تنبني على تجربة الخطأ والصواب، وعلى تلمس وتردد اختباريين؛
- الإشارة إلى أن وجهة النظر المضمرة في القولة هي مجرد نقاش إبستمولوجي لا يلغي أهمية النزعة التجريبية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلي لعلاقة النظرية والتجربة، وقيمة كل منهما باعتبارهما مصدرين ضروريين للمعرفة.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول لكلود برنار

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوطر النص داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص المتعلق بهوية الشخص، ويتساءل عن الأساس الذي يضمن وحدة واستمرارية هوية الشخص.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله لأطروحة النص التي ترى أن أساس وحدة واستمرارية هوية الشخص هي الذاكرة باعتبارها جزءا من الجسد (الدماغ)، بالوقوف عند مفاهيمها وحججها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الموقف العامي من تحديد هوية الشخص (استمرارية الجسد عبر الزمن)؛
- اعتماد النص على الموقف العامي لتأكيد استمرارية هوية الشخص في علاقتها مع وحدة الجسد؛
- القول بـ"أني إنسان جديد" قول استعاري فقط، إذ لو كان حقيقيا لاقضى الأمر انفصالا في هوية الشخص التي هي استمرارية ووحدة تتجلى من خلال وحدة الجسد واستمرار الذاكرة؛
- الذاكرة هي أساس الشعور بالهوية الشخصية، مادامت الذاكرة هي التي تقدم المعرفة؛
- الذاكرة جزء لا يتجزأ من الدماغ والجسد...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف تعالج إشكالية هوية الشخص، بإبراز قيمة أطروحة النص وحدودها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- مبدأ الوحدة بصفة مبدأ مركبا يجعل من الشخص هو هو داخل الزمن بفضل وعيه؛
- الأنا كأساس الوحدة أو الهوية الشخصية؛
- أهمية بعد الإرادة في وحدة الهوية واستمراريتها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد وغنى المعايير والأبعاد المحددة لهوية الشخص، وهو ما يحيل على نقاش فلسفي ميتافيزيقي مفتوح.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

مرجع النص :

ميري ورنوك، الذاكرة في الفلسفة والأدب، ترجمة فلاح رحيم، دار الكتاب الجديد المتحدة، ليبيا، 2007. ص 108 - 109 (بتصرف)



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستدراكية 2010
عناصر الإجابة



الصفحة
1
2

المادة:	الفلسفة	RR05	المعامل:	2
الشعب(ة): أو المسلك:	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		مدة الإنجاز:	2

عناصر الإجابة و سلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليه في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمعايير علمية النظريات العلمية، فيتساءل عن المعيار الحاسم في علمية النظريات العلمية، هل هو التحقق التجريبي أم التماسك المنطقي؟

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند مفاهيم السؤال (النظرية، العلمية...)، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- تعريف النظرية العلمية، التمييز بين النظرية الصورية الرياضية والنظرية المرتبطة بمجال العلوم التجريبية؛
- إبراز معيار التماسك المنطقي في النظريات الصورية وتعدد الحقائق ونسبيتها اتفاقاً مع مبادئها الأكسيومية؛
- توضيح الأسس التي تنبني عليها النظريات العلمية في مجال العلوم التجريبية، وبيان أهمية التحقق التجريبي والتماسك المنطقي بوصفهما معيارين حاسمين...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الإشكال الذي يثيره السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الإشارة إلى مشكل الاستقراء باعتباره يشكل ثغرة في عملية التعميم التي يقوم بها العلم التجريبي؛
- إبراز أن معيار الفصل بين النظريات العلمية وغيرها هو قابليتها للدحض، وبالتالي اقتراحها لحقائق مؤقتة؛
- خضوع النظرية العلمية لمراقبة دائمة من طرف الجماعة العلمية؛
- النظرية العلمية هي نظرية تعرف دوماً مراجعة وتصحيحاً نقدياً...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الإشارة إلى الطابع الدينامي المفتوح للنظريات العلمية والتكامل بين التجربة والعقل في بنائها. وأن النقاش الإستمولوجي بين النزعة التجريبية والنزعة العقلانية المعاصرة نقاش هدفه تأويل المعرفة العلمية.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول: :

الفهم : (04 نقط)

ينعني على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمفهوم الشخص وقيمه، فيتساءل عما إذا كان الشخص غاية في ذاته أم وسيلة.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للقول الوقوف عند المفاهيم والحجاج المفترض في الأطروحة التي ترى أن الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو دوما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الشخص بوصفه مفهوما يدل على الكائنات العقلية وليس شيئا أي وسيلة؛
 - تميز الشخص بالعقل والوعي والحرية يجعله غاية في ذاته؛
 - تكمن قيمة الشخص في اعتباره غاية لكل فعل أو ممارسة، وهذا ما يجعله موضوع احترام؛
 - الشخص بوصفه كائنا عاقلا هو كائن حر ومسؤول وتسند إليه أفعاله بالضرورة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، بالانفتاح على ما يؤيدها أو ما يعارضها من أطروحات فلسفية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- لا تكمن قيمة الشخص في ذاته فحسب وإنما في علاقاته مع الآخرين المتجسدة في تبادل المصالح التي قد تجعل من شخص ما وسيلة لتحقيق مصلحة معينة دون أن يفقد ذلك الشخص قيمته؛
- قد يفتح النقاش على النقد المثالي والسوسيولوجي لأطروحة القول من منظور المضمون الاجتماعي والاقتصادي الفعلي للعلاقات بين الأشخاص والتي تشيء البشر...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز مضمون أطروحة القول باعتبارها تشير إلى معيار ما ينبغي أن يكون عليه التعامل مع الشخص بوصفه كائنا عاقلا وليس شخصا، ذاتا وليس موضوعا.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لكانط

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، وضمن مفهوم الواجب، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص المتعلق بالواجب، ويتساءل عما إذا كان الواجب هو إكراه تفرضه سلطة خارجية، أم أنه التزام صادر عن شعور داخلي ووعي بأهمية احترام القواعد الأخلاقية.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحجابه. الأطروحة التي تعتبر الواجب هو احترام للقواعد الأخلاقية فقط، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- الشعور بوجوب احترام القاعدة الأخلاقية شرط ضروري لكي الفعل فعلا أخلاقيا؛
 - ضرورة إقصاء الميول عند القيام بالواجب الأخلاقي؛
 - القيام بالواجب لا يرتبط بمصلحة شخصية؛
 - أهمية القواعد الأخلاقية في توجيه الإرادة نحو الفعل الأخلاقي؛
 - الواجب هو تطابق العقل مع القاعدة الأخلاقية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص اعتمادا على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الواجب الأخلاقي تنفيذ لقواعد وإكراهات تتجاوز وعي الفرد وإرادته؛
 - أداء الواجب يكون بهدف تحقيق غايات تتجاوز الواجب ذاته (أخلاق المنفعة)...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى التأكيد على أهمية مفهوم الواجب داخل مبحث الأخلاق، باعتباره المفهوم الذي يجعل الفعل الإنساني فعلا أخلاقيا متطابقا مع القواعد والقوانين الأخلاقية.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص:

ج. م. غويو، الأخلاق بما التزم ولا جزاء، ترجمة سامي الدروبي، دار الفكر العربي، بدون تاريخ، ص 31-32



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2011
عناصر الإجابة



الصفحة
1
3

2	المعامل	NR05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإنجاز		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالبعد المعرفي لعلاقة الذات بالغير، متسائلاً عما إذا كانت معرفتي لذاتي مدخلا وطريقاً لمعرفة يقينية بالغير.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الغير، المعرفة، الذات...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر معرفة الذات لنفسها شرطاً لمعرفة الغير بناءً على استدلال المماثلة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تجربة وعي الذات بذاتها (الكوجيطو) من حيث دلالتها على يقين أوحد هو الذات؛
- معرفة الذات للغير ممكنة عبر المماثلة ؛
- افتتاح الذات على عالم الغير عبر التواصل اللغوي...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، في ضوء العناصر الآتية :
- معرفة الذات لذاتها تمر عبر وساطة الغير وحضوره ؛
- كثير من المشاعر الوجدانية (الحب، الخجل، الكراهية...) لا تتجلى إلا في حضور الغير ...
- الذات ليست شفافة أمام ذاتها مما يعني صعوبة تحقيق وعي ذاتي واضح ودقيق؛
- المماثلة ليست شرط معرفة الغير : انغلاق عالم الذات مثل انغلاق عالم الغير أمام الأنا؛
- المماثلة عملية اصطلاحية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير وحدود هذه المعرفة، وأهمية الغير في معرفة الذات، مع المراهنة على بناء علاقة إيجابية مع الغير، واحترامه بوصفه شخصا.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوطر القول داخل مجال السياسة ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القول بإبراز أهمية القانون بالنسبة للمجتمع والأفراد ودوره في رفع الجور وتحقيق العدالة، فيتساءل عن أساس العدالة ودور القانون في ضمان تحققها .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للقول الوقوف عند الألفاظ و المفاهيم (العدالة، الظلم، القانون...) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن تطبيق القانون غاية إقصاء فكرة القصاص والانتقام ، وأن يبرز أن الهدف هو الإقرار بحكم محايد للدفاع عن العدالة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- ضرورة لجوء كل فرد إلى القاضي (القانون) لطلب معاقبة من ظلمه إذ لا تسامح مع الظالمين ؛
- استبعاد انتقام الفرد لذاته من الظالم، ولا بد من اللجوء إلى المؤسسات والسلطة القضائية المدبرة للنزاعات بين الأفراد؛
- نفي فكرة الانتقام عن القانون ؛
- غاية القانون هي تكريس مبدأ العدالة؛
- ضرورة الإذعان لأحكام القضاء باسم مبدأ العدالة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة القول بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- ضرورة ارتباط العدالة بالمساواة، بحيث يكون الناس سواسية أمام القانون وبالتالي أن يطبق العقاب على كل ظالم كيفما كان؛
- أهمية الإنصاف في تحقيق العدالة أثناء تطبيق القانون بسبب عموميته وعدم قدرته على توقع كل الحالات المفردة؛
- التمييز بين الحق الوضعي والحق الطبيعي بإبراز محدودية القانون الوضعي، ومن حيث إن الحق الوضعي لا يضم في ذاته معيار عدله...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمفهوم العدالة في علاقتها مع القانون وصعوبة تطبيق القانون.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

المرجع : القول لاسبينوزا .

النص :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص والمتعلق بعلاقة المعطيات التجريبية مع النظرية العلمية، ويتساءل عما هو نصيب كل من التجربة والنظرية في تكوين المعرفة العلمية .

التحليل : (05 نقط)

- ينظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنظم حولها أطروحة وحججه، والتي نقول بتكامل "الفكر والطبيعة"، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- تعاون الواقعة التجريبية والفكرة (العقل) في البحث العلمي حيث يستلهم العالم من الأولى فرضيته التي تخضع لاستنتاج تجريبي يؤيدها أو يكذبها؛
 - جدل وحوار بين المعطيات التجريبية والفرضية ؛
 - قابلية هذه الفرضية للتحويل أو الاكتمال أو الإلغاء وفق ما تمليه الوقائع ؛
 - انفتاح الحوار بين التجربة والنظرية على إمكانات غير متوقعة مما يؤكد الطابع المفتوح للعقلانية العلمية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- انطلاق البحث التجريبي من مشكلة علمية ترتبط بملاحظة تفاعلية، أو بافتراض ذهني، أو بعلاقة رياضية (تربيع)؛
 - القدرة على ابتكار افتراض قد لا توحى به الوقائع مباشرة، وقراءة لنتائج التجريب من خلال شبكة نظرية معدة سلفا لهذا الغرض؛
 - وقد يشير المترشح إلى الأطروحة التجريبية التي ترى أن البحث العلمي يكتفي "بالإصغاء" إلى الطبيعة واستقراء معطياتها بغاية رصد العلاقات التكرارية واستخراج القوانين...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لطبيعة العلاقة بين التجربة والنظرية، كما يمكن أن يخلص إلى أن التقابل الفلسفي بين النزعة التجريبية والنزعة العقلانية الجديدة في شأن تأويل سيروية البحث العلمي لا زال قائما ومبررا ...
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

المرجع: برغسون، "الفكر و الواقع المتحرك"، ترجمة سامي الدروبي، مطبعة الإنشاء بدمشق، بدون تاريخ، ص: 227



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2011
عناصر الإجابة



الصفحة
1
3

2	المعامل	RR05	الفلسفة	المادة
2	مادة الإنجاز		كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعب (ة) أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتنقيط التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا، أن يضع المصحح سقفًا محددًا للتنقيط، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إرشادي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الأخلاق، وضمن مفهوم الحرية، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة الحرية مع القوانين ، متسائلاً عما إذا كانت هذه الأخيرة تشكل نفيًا للحرية أم تأكيداً لها .

التحليل : (05 نقط)

- ينتظر من المترشح أن يفهم في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الحرية، القوانين، التنافس...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، و التي تعتبر أن الحرية تتعارض مع القوانين، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- إشكال تعريف مفهوم الحرية وإشكال تعدد حقول القوانين (القوانين الطبيعية والقوانين الوضعية)؛
- تنافس الحرية مع القوانين الطبيعية التي تتميز بالضرورة ؛
- تعارض الحرية مع القوانين الوضعية الجائرة غير المشروعة؛

- إمكان أن نحد بعض العادات والطقوس الاجتماعية الفسرية من الحرية؛
- تنافي الحرية مع بعض القواعد الثقافية "الكونية"، مثل قاعدة تحريم الزواج من المحارم ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- تتحقق الحرية عبر معرفة وفهم قوانين الطبيعة واستخدامها لإخضاع الطبيعة؛
 - التنازل عن الحرية الطبيعية لصالح حرية مدنية هي حرية يخضع فيها الجميع لقوانين شرعها بأنفسهم وبمحض إرادتهم؛
 - إن القوانين الأخلاقية هي تشريعات العقل وفي الخضوع لها تعبير عن حرية الإرادة التي لا تخضع إلا إلى ما تشعه هذه الإرادة؛
 - الحرية السياسية لا تتحقق ولا يتم حمايتها إلا داخل القوانين فلا حرية في غياب القوانين...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى الطابع الإشكالي لمفهوم الحرية في علاقتها بالقانون، وإلى كون الحرية أفقا لا متناه والقانون صياغة في تطور مستمر.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القول و المتعلق بطبيعة العلاقة بين التجربة والعقل، فيتساءل عن دور التجربة وحدودها في بناء المعرفة .

التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التجربة...) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على تكامل التجربة والعقل في بلورة المعرفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- دلالة مفهوم التجربة كمصدر لمعطيات وخبرات حسية ضرورية لتحفيز العقل، وبالمقابل فهي معطيات تتميز بالقصور والتشتت والنسبية؛
 - دور وأهمية العقل في تنظيم المعرفة؛
 - الحوار بين العقلي والتجريبي في بناء الموضوع العلمي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، بالانفتاح على مواقف مدعمة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- أهمية التجربة في صياغة القوانين العلمية؛
 - دور التجربة في التحقق من صدق وصلاحيات الفرضيات والنظريات العلمية؛
 - اعتبار العقل في بدايته صفحة بيضاء، ومادة معرفته تأتي من المعطيات الحسية؛
 - لا نظرية تستحق صفة العلمية إذا لم تكن قابلة دوما للتفنيد التجريبي...

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الدينامي للعلاقة بين التجربة والعقل في بناء المعرفة العلمية، كما يمكن أن يخلص إلى أن التقابل بين الموقف التجريبي والموقف العقلاني تقابل فلسفي مفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لإمانويل كانط.

النص

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص والمتعلق بعلاقة الذات بالغير، ويتساءل عما إذا كانت الذات مكتفية بذاتها وجودا ومعرفة، أم أنها تتوقف على وجود الغير.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحاته وحججه، والتي تقول بأن الغير ضروري بالنسبة للذات لتعي ذاتها كوحدة كلية، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- في غياب الغير تعجز الذات عن إدراك ذاتها ككلية؛
- إن الغير ضروري لوعينا بذواتنا؛
- يظل إدراك الذات لذاتها إدراكا جزئيا عند غياب الغير؛
- استناد النص على مثال المرأة والرسم لإبراز أن الغير شرط معرفتي الكاملة لذاتي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة: (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة النص بالافتتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- وجود الغير شرط موضوعية عالم المعيش؛
- وجود الغير شرط الوعي بالذات؛
- الغير وسيط ضروري بين ذاتي وذاتي؛
- في المقابل يمكن الاستناد إلى الفلسفات الذاتية التي ترى أن الوعي المنعكس على الذات هو الشرط الوحيد لتحقيق الوعي بالذات...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير، وكذا أهميته معرفيا وتواصليا وأخلاقيا.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

المرجع: تزفيتان تودوروف: ميخائيل باختين: المبدأ الحوارية، ترجمة فخري صالح، مؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الثانية، 1996، ص: 176 - 177.



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2012

عناصر الإجابة

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

المادة	الفلسفة	NR05	المعامل	2
الشعبة، أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		مدة الإنجاز	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارًا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقطة)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بوجود الدولة، متسائلا عن أساسها ومبررات وجودها وضرورتها والغاية منها.

التحليل: (05 نقطة)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (أداة الاستفهام "لِمَ"، "الدولة")، وأن يبرز بشكل متنام الباعث على قيام الدولة بوصفها تنظيما سياسيا للمجتمع، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الدولة كضرورة لتجاوز العنف و التعسف و كآلية للضبط الاجتماعي؛
- ضرورة الدولة لتجاوز الأهواء الخاصة و ضمان أمن الأفراد في المجتمع؛
- شرط قيام الدولة هو تميزها عن الأفراد الممارسين للسلطة؛
- الحرية السياسية كغاية للدولة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقطة)

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- محدودية الدولة و طابعها الإيديولوجي المتجلي في التباعد بين الخطاب والممارسة؛
- الدولة كطرف في النزاعات الاجتماعية؛
- احتكار الدولة للعنف و شططها في استعمال السلطة؛
- الدولة كغاية في حد ذاتها...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملأمة للسياق)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز ضرورة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجواب الشكلي: (03 نقطة)

القول:

الفهم : (04 نقطة)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة و المتعلق بطبيعة العلاقة بين التجربة و النظرية، فيتساءل عما إذا كان دور التجربة هو بناء النظرية العلمية أم التحقق من صلاحيتها فقط.

التحليل: (05 نقطة)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التجربة، الاختبار، الإبداع) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن وظيفة التجربة تنحصر في التحقق من مدى صلاحية النظرية العلمية، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- التجريب كمعيار للتحقق من صحة النظريات العلمية؛

- أهمية التجربة الحاسمة في اختبار الفروض والبناء النظري؛

- أهمية العقل الرياضي في بناء النظرية العلمية؛

- أهمية الحدس (الاستباق الافتراضي) والخيال العلمي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة، بالانفتاح على مواقف مدعمة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- كل حكم تجريبي، مهما كانت بساطته، مليء بالمفترضات النظرية القبلية؛

- استخدام آلات القياس والملاحظة يعتبر بمثابة نظريات مجسدة؛

- تصاغ منطوقات الملاحظة داخل لغة نظرية حيث تكون دقيقة بقدر دقة الإطار النظري أو المفاهيمي الذي يوطرها؛

- ليست النظرية العلمية مجرد انعكاس للواقع بل هي بناء يفترض معيار الانسجام المنطقي الداخلي بالإضافة إلى معيار التحقق التجريبي

الذي يقوم على اختبار قدرة نظرية علمية على مقاومة الدحض والتفنيد؛

- موضوع النظرية العلمية ليس هو المعطى التجريبي رغم أهميته، بل هو ما يتم بناؤه بالاستدلال وإنتاج المفاهيم...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلي للعلاقة بين الواقع التجريبي والنشاط العقلي في بناء المعرفة العلمية حيث لا يوجد أي منهما منفصلا عن الآخر.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القولة لألبير انشتاين.

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف النص داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الشخص، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالجه النص وهو إشكال هوية الشخص، فيتساءل عن الأساس الذي يضمن وحدة هوية الشخص واستمرارية هذه الهوية.

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله لأطروحة النص التي ترى بأن أساس وحدة واستمرارية هوية الشخص هي الذاكرة، الوقوف عند مفاهيمها وحجاجها، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تميز كل شخص بجملة من الأحداث الماضية التي تشكل حياته الذهنية ؛

- الأحداث الماضية هي أحداث خاصة به كأنها متميزة عن باقي الأنوات الأخرى؛

- الذاكرة هي الملكة التي تسمح بالحفاظ على الترابط بين الأحداث الماضية الخاصة بالشخص بما يسمح له

بالحفاظ على وعيه بذاته؛ واستمرارية هذا الوعي.

- لا يمكن لحدث مشترك أن يتذكره شخصان بنفس الطريقة لأنهما لا ينظران إليه بنفس الرؤية ولا يملكان نفس

الإحساسات ؛

- لكل تجربته الخاصة المؤسسة لذكرياته الخاصة ولوعيه الخاص وبالتالي لهويته الشخصية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمرشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف تعالج إشكال هوية الشخص، بإبراز قيمة أطروحة النص وحدودها، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الأنا بوصفها أساس الوحدة أو الهوية الشخصية؛
- مبدأ الوحدة بوصفه مبدأ مركبا يجعل من الشخص هو هو داخل الزمن بفضل الوعي؛
- أهمية بعد الإرادة والرغبة في الحفاظ على وحدة الهوية واستمراريتها؛
- أهمية حضور الغير ووظيفته في استمرارية الهوية الشخصية ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمرشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد وغنى المعايير والأبعاد المحددة لهوية الشخص، مما يحيل على نقاش فلسفي ميتافيزيقي غني ومفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص: برتراند راسل: "الدين والعلم" ترجمة رمسيس عوض، دار الهلال، ص136/137



الصفحة

1

1

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2012

عناصر الإجابة

المملكة المغربية

وزارة التربية الوطنية
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

2	المعامل	RR05	الفلسفة	المادة
2	مدة الإنجاز	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة		الشعبة، أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
 - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
 - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الشخص بوصفه قيمة، وعن مصدر هذه القيمة: هل تستمد من الشخص ذاته أم من خارج ذاته.

التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، القيمة...) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقا من قناعة أن الشخص له قيمة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- الشخص يستمد قيمته من ذاته بوصفه شخصا أي من حيث هو كائن عاقل واع قادر على تأمل ذاته؛
 - الشخص بما هو شخص عاقل هو غاية في حد ذاته نظرا لتمتعته بالكرامة؛

- الشخص بما هو شخص يفرص الاحترام والتقدير؛
- إذا لم يعتبر الشخص لذاته ويقدر لذاته سيؤدي الأمر إلى تحويله إلى شيء ومن ثم يصبح مجرد وسيلة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- قيمة الشخص في انخراطه مع الأعيان والجماعة لتحقيق مصالح عامة، مما يجعل الغير مصدرا لتأسيس هذه القيمة؛
- قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
- لن يحط من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي الغني لقيمة الشخص ومكن هذه القيمة ، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية .
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القولة:

الفهم : (04 نقط)

- يتعين على المترشح أن يوظف القولة داخل مجال الأخلاق ضمن مفهوم الحرية، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلاقة الضرورة مع الحرية، ويتساءل هل خضوع الإنسان للضرورة في شتى مظاهرها نفي للحرية، وهل تقتضي الحرية إقصاء كل الضرورات، أم أن الحرية توجد إلى جانب الضرورة؟

التحليل: (05 نقط)

- ينتظر من المترشح أن يستخرج الأطروحة المتضمنة في القولة التي تؤكد على أن وجود الضرورة هو الذي يعطي للحرية الحقيقية وجودها الفعلي، وأن يقوم بتحليلها من خلال العناصر الآتية:
- ازدواجية الوجود الإنساني : الطبيعة والعقل، الحرية والضرورة، الحتميات والممكنات؛
- لا وجود لحرية مطلقة وغير محدودة؛
- الخضوع للضرورة الطبيعية لا ينفي قدرة الإنسان على الفعل والمقاومة؛
- حرية الاختيار والفعل في مواجهة القوانين الطبيعية من خلال معرفتها واستخدامها حيلة ضد الطبيعة؛
- حرية الاختيار والفعل في مواجهة الواقع الاجتماعي والسياسي...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالانفتاح على مواقف تتناول مفهوم الضرورة في علاقتها مع الحرية ، ويمكنه اعتماد العناصر الآتية :
- لا حرية بدون قوانين، وضعية عادلة؛
- الفعل الإنساني فعل مركب من الضروري والإرادي الحر؛
- أهمية الفعل الإنساني فيما يخلقه من ممكنات في عالم الضرورة ؛
- يختار الإنسان أفعاله ضمن شروط لم يخترها؛
- الإنسان باعتباره كائنا مزدوجا يخضع جسديا للضرورة باعتباره كائنا عاقلا وأخلاقيا...

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الضرورة مع الحرية وإلى ما يطرحه التفكير في هذه العلاقة من رهانات أخلاقية وسياسية.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لرانكه

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوطر النص داخل مجال المعرفة وضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية والتجربة ويتساءل حول نصيب كل من معطيات الملاحظة وتأطيرات العقل في بناء المنهج العلمي.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- إظهار النص لجدلانية الحوار بين معطيات الملاحظة الحسية و بين تدخل العقل من خلال الترييض، وهي جدلية تدحض التأويل التجريبي للمعرفة العلمية؛
- إشارة النص ضمنا إلى القياس الرياضي الذي يوطر معطيات الملاحظة و إلى التأويل الرياضي لنتائج الملاحظة عبر شبكات رياضية؛
- تأكيد النص على أن المنهج التجريبي منهج فرضي استنباطي، حيث يتم اللجوء إلى الاستدلال الاستنباطي انطلاقا من فرضيات تندمج داخل نسق يفترض فيه الانسجام المنطقي بين المقدمات والنتائج؛
- استنتاج النص أن تكامل الملاحظة والاستنباط الرياضي يتيح التنبؤ العلمي استنادا إلى مبادئ العلية والحتمية والضرورة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- ينظر من المترشح، في هذه اللحظة، إما أن يدعم أطروحة النص من خلال توسيعها أو أن يواجهها بالأطروحة الاختبارية موضوع السجال، وذلك بالإحالة على العناصر الآتية:
- منطلق البناء العلمي ليس المعطى التجريبي بل المشكلة العلمية المصاغة انطلاقا من ملاحظة سجالية تكذب حكما سابقا أو تثبته؛
- أدوات الملاحظة تشكل في حد ذاتها نظريات مجسدة حيث "يشاهد" العالم واقعا معقلنا؛
- الحادثة العلمية مبنية أصلا، أي أنها نتاج لإعادة بناء الظاهرة بكيفية تجعلها قابلة للاستنتاج من طرف العالم الذي يجبر الطبيعة على الجواب؛
- قد يحيل المترشح على النزعة التجريبية التي تعتبر العقل فارغا من كل معرفة سابقة على التجربة ؛
- إبراز فشل المشاريع الفلسفية التي كانت تتغى بناء فيزياء صورية رياضية محض؛
- إبراز أن التجريب لا يثبت بشكل قطعي فرضية ما نظرا لاستحالة القضايا الكلية الموجبة، بل يقترح معارف مؤقتة تكون صحيحة ما دامت تستطيع مقاومة اختبارات الدحض...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملانة للسياق)

التركيب: (03 نقط)

قد يكتفي المترشح بإنجاز حصيلة لتحليله ومناقشته، وقد يبين أن النقاش بين النزعة الوضعية التجريبية والنزعة العقلانية الجديدة هو نقاش ذو طبيعة فلسفية يتأسس على إحراج غير قابل للحل...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مرجع النص: هانز ريشنباخ: "نشأة الفلسفة العلمية" ترجمة فؤاد زكريا، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، 1968، ص 98/97.

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2013

عناصر الإجابة

NR05



2	مدة الاجتياز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة، أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف الإشكال الذي يثيره السؤال داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، وأن يعالجه انطلاقاً من إشكال معرفة الغير، فيتساءل عن إمكان معرفة الغير انطلاقاً من معرفة الذات عبر الاستدلال بالمماثلة أم أن معرفة الغير تفترض محددات و شروطاً أخرى...

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تحليل الأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على فكرة أن معرفة الغير ممكنة اعتماداً على معرفة الذات عبر المماثلة التي بينها وبين الغير، وذلك باعتماد العناصر الآتية :

- التركيز على أهمية الوعي بالذات و شفافية الأنا ضمن فلسفات الوعي؛
- اعتبار الغير شبيهاً و مماثلاً له نفس صفات و خصائص الذات ؛
- الوضعيات المشتركة بين الذات و الغير تؤثر على إنسانية مشتركة و تشابه في المعيش ...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

قد يناقش المترشح(ة) الأطروحة المفترضة في السؤال بهدف تطوير الأطروحة و إبراز غنى الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- معرفة الذات لذاتها لا تتوفر فيها الشفافية التامة بفعل غموض الدوافع و الرغبات و الأهواء أو لأهمية بعد اللاوعي؛
- معرفة الذات لذاتها لا تتم إلا في حضور الغير و دوره في اكتشاف الذات لذاتها ؛
- صعوبة معرفة الغير بحكم تميزه و تفرد و خصوصيته ...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علماً بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) تركيب تحليله و مناقشته للإشكال مبرزاً غناه و عمقه مع التأكيد على أن معرفة الغير لا تتوخى السيطرة عليه و إنما المراهنة على العلاقة الأخلاقية معه: الصداقة، الغيرية والاحترام...

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القولة

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف القولة داخل مجزوءة السياسة، وأن يعالجه انطلاقاً من مفهوم الدولة و أن يصوغ الإشكال المتعلق بسلطة الدولة في ارتباطها بالحرية، فيتساءل عن حدود هذه السلطة و علاقة الحرية بقوانين الدولة و عن كيفية الحد من شطط الدولة و قوتها.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح(ة) تحليل الأطروحة المتضمنة في القولة و حاجتها المفترض و أن يبرز أوجه اشتغال الدولة و حاجتها لحذر المواطن و مشاركته درءاً لكل شطط في استعمال القوة/السلطة، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- المشروعية السياسية شرط الدولة التي تحترم حرية المواطن؛
- فصل السلط إلى تشريعية و تنفيذية و قضائية ضمان لممارسة الحريات ؛
- مشاركة المواطنين في هيئات سياسية و جمعيات المجتمع المدني كفيل بالمساهمة في الحد من احتمال التسلط ؛
- تدخل الدولة محصور في ضمان الأمن و درء خرق القوانين الشرعية؛
- في غياب الدولة تعم الفوضى الناتجة عن الحرية الطبيعية و تصبح حرية كل فرد مساوية لقوته...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة)، في مناقشته للقول، أبعادها وقيمتها ومحدوديتها وأن يبرز احتمالات تنافر منطق الدولة ومبتغى الحرية المدنية، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- تفترض استمرارية سلطة الدولة اللجوء إلى القوة؛
- احتمال استدعاء مبرر "المصلحة العليا للدولة" لخرق مطلب الحريات العامة؛
- إمكان تأويل القوانين الوضعية في اتجاه التضييق على الحريات أو اللجوء إلى العنف؛
- زعم الدولة الحياد زعم إيديولوجي تكشفه ممارستها الداعمة للطبقات السائدة؛
- استدعاء الحق الطبيعي كمعيار مثالي يوجه الحق الوضعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يصوغ تركيبه في شكل حصيلة للتحليل و النقاش، كما قد يبين أن العلاقة بين الدولة والحرية علاقة متأرجحة تخضع لموازن القوى المتغيرة مع المراهنة على دولة الحق والقانون...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

القول لكارل بوبر

النص:**الفهم : (04 نقط)**

يتعين أن يوطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندا على مفهوم "الحقيقة"، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسائلا عن مصدر الحقيقة هل هو الحواس أم العقل أم غيرهما...

التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها والتي تفيد أن الحواس ليست مصدرا وحيدا للحقيقة، وذلك باعتماد العناصر الآتية :
- تساؤل حول مصدر الحقيقة يفضي إلى برهنة تدحض التصور التجريبي بدعوى إمكان التنبؤ بأحداث بمعزل عن الاختبار السابق واستنتاج أهمية العقل أو الفكر كمعيار في تكوين الحقيقة في بعدي الضرورة والكونية؛
 - انحصار الحواس في المفرد والأمثلة الجزئية وبالتالي عدم تقديم قضية كلية؛
 - افتقار الأمثلة لمبدأي الضرورة والكونية اللازمين لتكوين معرفة تتصف بالحقيقة نظرا لاستحالة التحقق من أي قضية كلية موجهة؛
 - قيام الاستقراء على تعميم لا يتيح التنبؤ الضروري؛
 - اعتماد النص على مثال بغاية دحض الحقيقة المبنية على الاختبار الحسي واستنتاجه ضرورة حضور مبادئ العقل بمعيار الحواس في تكوين الحقيقة الضرورية.
 - اعتماد النص على استدلال مؤداه المنطقي هو استحالة بناء الحقيقة في صورتها التامة أي بوصفها قضية كلية موجهة في غياب العقل.
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة ومعيارها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصور مغاير لتكون الحقيقة بهدف إغناء الإشكال، وذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الأطروحات الفلسفية التي تفيد تكامل العقل والتجربة في تكون الحقيقة و تدخل العقل في بنائها؛
- تمتلئ الأطروحة التجريبية في تكون الحقيقة مرجعا برهانيا مشروعا؛
- معيار المنفعة والفعالية بوصفه معيارا لما هو حقيقي و صائب؛
- معيار المعرفة الوجدانية الحسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح(ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

قد يبين المترشح(ة) أن النص يصب في المقاربة الفلسفية و الإستمولوجية المعاصرة التي تفيد بأن الحقيقة مبنية وليست معطاة و أنها وليدة علاقة جدلية بين العقل والواقع، كما قد يبين أن الاستفهام حول مصدر الحقيقة لا حسم فيه نظرا لطابعه الإشكالي المفتوح.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

Leibniz : Nouveaux essais sur l'entendement humain, Ed. Flammarion, p 95/96

مرجع النص:

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2013

عناصر الإجابة



RR05

2	مدة الإختبار	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة، أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) أن يوظف السؤال الإشكالي في إطار مجزوءة السياسة ضمن مفهومي الحق و العدالة، انطلاقا من إشكال علاقة العدالة مع الحق، فيتساءل عما إذا كان من الممكن اعتبار الحق بمثابة معيار موجه للعدالة بما هي تطبيق للقانون أم أن العدالة الفعلية الواقعية قادرة على أن تحقق ذاتها بدون معيار خارجي.

التحليل : (05 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال و التي تقوم على إمكانية اعتبار الحق معيارا للعدالة أن يتناول العناصر الآتية :

- تحليل دلالات مفهوم الحق و وظيفته؛
- التمييز بين الحق الوضعي و الحق الطبيعي؛
- دلالات مفهوم العدالة و وظيفتها في ارتباطها بالحق الوضعي و الحق الطبيعي...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقطة)

قد يناقش المترشح (ة) الأطروحة المفترضة في السؤال ، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- إمكان بيان محدودية الحق الوضعي و نسبيته و تغيره في الزمان و المكان، و إمكان انحيازه، و بالتالي صعوبة اعتباره معيارا للعدالة؛
- إمكان اللجوء من الناحية المعيارية للحق الطبيعي على أساس أنه يسري على الإنسان بوصفه إنسانا متمتعا بالوعي والإرادة و مستحقا لحقوقه الكونية؛
- الحق الطبيعي بحكم مثاليته و معياريته ليس ملزما و ليس موضع إجماع؛
- على الحق الوضعي أن يبرئ الإرادة العامة و يسعى دوما إلى الاكتمال بفعل و عي و يقظة المواطنين...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقطة)

يمكن أن يخلص المترشح (ة) من تحليله و مناقشته إلى مشروعية خضوع العدالة إلى المطلب الأخلاقي الذي يتجذر في الشرط البشري...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية : (03 نقطة)**القولبة :****الفهم : (04 نقطة)**

يتعين على المترشح(ة) أن يوظف القولبة داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، انطلاقا من إشكال وجود الغير، متسائلا عن شكل وجود الغير و نمط حضوره بالنسبة للذات، فيتساءل عن شكل وجود الغير والأدوار التي يمكن أن يؤديها بالنسبة للذات: هل هو نموذج أم خصم أم شريك ضروري في إغناء تجربة الذات في الوجود.

التحليل : (05 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القولبة و حاجاتها المفترضة والتي تؤكد على أهمية الغير في حياة الفرد كيفما كان شكل حضوره و تعدد الأدوار التي يلعبها بالنسبة للفرد ، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- تكشف التجربة المعيشة عن حضور الغير في عالم الذات تحت أشكال متعددة؛
- قد يكون الغير بمثابة نموذج يحتذى به فكريا و عمليا؛
- قد يكون الغير شريكا ضروريا في الحياة ومن ثم يؤدي دورا إيجابيا في إغناء الذات من حيث التعرف على ذاتها؛
- قد يكون الغير خصما وعدوا يحول حياتنا إلى جحيم بأحكامه وتوجيهاته ...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن أن يناقش المترشح (ة) الأطروحة الكامنة في القول بابرار محدوديتها أو تطويرها، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- وجود الغير بما هو تهديد لخصوصية الذات وتفردتها؛
- قد تعمل نظرة الغير وأحكامه على الحد من حرية الأنا وعفويتها؛
- يساهم وجود الغير في إمكان إدراك الذات لذاتها؛
- الوجود مع الغير شرط لبناء العالم الموضوعي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

قد يخلص المترشح (ة) من حصيلة نقاشه و تحليله إلى إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير، مع الانفتاح على الرهانات الأخلاقية التي يطرحها هذا الإشكال والمتمثلة في إقامة علاقة إيجابية قوامها الحب والصدقة والغيرية والاحترام...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لفرويد

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يوظف معالجته للنص في سياق مجزوءة "المعرفة" ضمن الزوج المفهومي "النظرية و التجربة"، و أن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة النظرية و التجربة، فيتساءل عن نصيب كل من التجربة والنظرية في بناء المعرفة العلمية؛

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها الأطروحة و حاجتها والقائلة بتكامل و حوار التجربة و النظرية في بناء المعرفة العلمية؛ وذلك من خلال العناصر الآتية :

- لا تكون التجربة علمية إلا إذا كانت حصيلة أشكالية علمية سابقة تحدد السؤال المصاغ صياغة علمية جيدة و تحدد شرط إمكان "الجواب الصحيح"؛
- تسبق المشكلة العلمية المصاغة صياغة رياضية التجريب و تتفاعل معه؛
- الحوار بين التجربة و النظرية يلغي التصورات الفلسفية التجريبية المحض و كذا التصورات العقلانية الدوغمائية لأن درس المعطى التجريبي غير فاعل بمنأى عن الاستباق النظري الذي يوظفه و يوجهه؛
- عجز النزعة التجريبية بمفردها أو النزعة العقلانية وحدها عن تفسير كيفية انبناء البرهنة العلمية المؤدية إلى الحقيقة لأن المعطى التجريبي غير قادر وحده على بيان حقيقة الظواهر و لأن القنوات العقلية وحدها لا تستطيع الاكتفاء بذاتها...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

قد تكون مناقشة المترشح (ة) على شكل تدعيم و توسيع لأطروحة النص أو على شكل انتقاد يبين محدودية الأطروحة موضوع النص، و يمكن للمترشح (ة) أن يعتمد العناصر الآتية:

- المعطى التجريبي غير كاف في سيرورة بناء المعرفة العلمية ما دام يحتم التريبض و القياس العقليين المسبقين و ما دامت الملاحظة العلمية ذاتها سجالية تفند فكرة سابقة؛
- آلات القياس و التجريب ذاتها "نظريات مجسدة" يتم بواسطتها قراءة الواقع؛
- يفترض التجريب شبكة نظرية/رياضية تؤول بها النتائج و يفحص بواسطتها مدى الانسجام المنطقي للعملية برمتها...

و قد يختار المترشح (ة) التصور التجريبي الوضعي في تأويل المعرفة العلمية مبينا مشروعيته و مبرز الطابع الفلسفي لهذه الإشكالية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن أن يكون على شكل تركيب لعناصر التحليل و المناقشة، كما يمكن أن يكون انفتاحا على نظريات تجعل من الدحض معيارا أوحده للمعرفة العلمية...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجواب الشكليّة: (03 نقط)

مرجع النص: غاستون باشلار : الفكر العلمي الجديد، ترجمة عادل العواء، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، ط 5 ، سنة 2002 ،
ص 13/12

الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا الدورة العادية 2014

NR 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⵎⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⵎⵓⵔ
ⵏ ⵓⵎⵎⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الخاص بطبيعة العلاقة بين النظرية والتجربة، ويتساءل عما إذا كانت التجربة وحدها كافية لتأكيد علمية النظرية .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (النظرية، التأكيد، التجربة، العلمية) التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال ، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية والتجربة في مجال العلم؛
 - التجربة هي المعيار الحاسم في إثبات علمية النظرية؛
 - تأكيد التجربة لعلمية النظرية يتم في واقع قابل للملاحظة والتجريب ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال والتي تنص على أهمية التجربة في تأكيد علمية النظرية ، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- تطور العلوم جعل التجربة تفقد طابع الحسم في تأكيد علمية النظرية؛
- انتقال موضوع العلم من واقع معطى إلى واقع مبني؛
- أهمية العقل الرياضي و الخيال و بناء النماذج الصورية؛
- صعوبة اعتماد الاستقراء في إثبات علمية النظرية؛
- تعدد معايير علمية النظريات العلمية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الجدلي لعلاقة النظرية والتجربة، وقيمة كل من التجربة و العقل في بناء النظرية العلمية...

القول:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف القول داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة معرفة الغير، فيتساءل حول إمكانية هذه المعرفة و ما يكتنفها من صعوبات .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة و حاجتها المفترض، والتي تذهب إلى إمكانية معرفة الغير ، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- دلالة مفهومي الغير و المعرفة؛
- قد تبدو معرفة الغير صعبة باعتبار الغير أنا آخر يماثل الذات و يختلف عنها في نفس الوقت؛
- تعدد سبل معرفة الغير: المماثلة، التعاطف، التوحد الحدسي، التواصل...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة القائلة بإمكانية معرفة الغير، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- استحالة معرفة الغير لانغلاق عالمه الداخلي؛
- تبقى معرفة الغير ذاتية و تخمينية و اصطلاحية ...
- قد يكون الحكم على الغير تشبيها له، وقد يؤول إلى استحالة التواصل الحقيقي...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير على أن هذه المعرفة لا تروم امتلاكه و إنما بناء علاقة إيجابية معه قوامها الاحترام و الصداقة و المحبة...

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القولة لميرلوبونتي.

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأطر داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بأساس الدولة و غاياتها، متسائلا عن دواعي إنشاء الدولة و الغاية من وجودها.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يحلل أطروحة النص التي ترى أن أساس الدولة هو التعاقد الذي تم بموجبه الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي و أن يحلل حجاج النص، و ذلك في ضوء العناصر الآتية:

- نشأت الدولة عن تعاقد إرادي بين الأفراد تم بموجبه الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع السياسي؛
- يقتضي قيام الدولة تنازل الأفراد عن سلطتهم الذاتية و تفويضها إلى جماعة حاكمة؛
- الطابع الجماعي و الإرادي للعقد هو أساس شرعية و مشروعية الدولة؛
- بموجب هذا العقد يتعين على الدولة أن تقوم بوظائفها بما يضمن مصلحة المواطنين...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح في مناقشته أن يتناول العناصر الآتية:

- القوة كأساس لقيام الدولة؛
- الطابع الطبقي للدولة؛
- الدولة كغاية في حد ذاتها؛
- الدولة كطرف في النزاعات الاجتماعية؛
- حالة الطبيعة و فكرة التعاقد الاجتماعي هما مجرد فرضيتين لتفسير نشوء الدولة...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز تعدد المواقف بصدد نشأة الدولة و أهمية التزامها بالحق والقانون و احترام الحريات الفردية و الجماعية.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

مصدر النص: جون لوك: في الحكم المدني، ترجمة ماجد فخري، بيروت 1959 ص 188 بتصرف.

الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا

الدورة الاستدراكية 2014

RR 05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⴰⵙⵓⵔ
ⵏ ⵓⵎⴰⵙⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المحينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبيكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي يتوقف عليه مصير المترشح.

إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشي الشعب والمساك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزَة (ذات المعامل 4 و 3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته.

السؤال:

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر الموضوع داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الشخص وأن يثير الإشكال الخاص بقيمة الشخص، وذلك بالتساؤل عن الدواعي التي تحول دون اعتبار الشخص وسيلة، و عن مصدر قيمة الشخص.

التحليل: (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله للأطروحة المفترضة في السؤال الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (الشخص، الوسيلة...) التي ينتظم حولها الإشكال المطروح في السؤال والذي ينطلق مسبقا من قناعة أنه لا ينبغي اعتبار الشخص وسيلة وإنما غاية في ذاته، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- الشخص من حيث هو كائن واع، حر ، ذو كرامة؛
 - الوسيلة بما هي دالة على المصلحة و الذاتية و تحويل الإنسان إلى شيء؛
 - اعتبار الشخص و سيلة حظ من قيمته و إهدار لكرامته؛
 - الإنسان بما هو شخص يفترض الاحترام و التقدير؛
 - الإنسان ليس سلعة تقدر بثمن و إنما هو كائن أخلاقي ذو كرامة...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية :
- قيمة الشخص في انخراطه مع الأغيار والجماعة لتحقيق مصالح عامة؛
 - قيمة الشخص فيما يقدمه من أعمال لفائدة الإنسانية ككل؛
 - لن يحظ من قدر الشخص كونه يصبح وسيلة لتحقيق غايات مشتركة...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

- يمكن للمترشح أن يخلص ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الفلسفي الإشكالي لمصدر قيمة الشخص مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية، خاصة في المجتمعات المعاصرة.
- (يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03)

القولة:

الفهم : (04 نقط)

- يتعين أن يوظف المترشح(ة) القولة داخل مجزوءة "السياسة" وأن يحدد مجالها الخاص المتعلق بمفهوم الحق والعدالة، و أن يدرك الإشكال الذي تطرحه بصدد "علاقة العدالة مع القانون " وذلك من خلال التساؤل عما إذا كان بالإمكان أن تقوم العدالة في غياب قانون يحكم جميع الناس.

التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) الوقوف ، في تحليله، عند المفاهيم (القانون، العدالة) التي تنتظم حولها أطروحة القولة وحجاجها المفترض، وذلك من خلال العناصر الآتية:
- العدالة تطبيق للقوانين ؛
 - هذه القوانين ينبغي أن تسري على الجميع ؛
 - يتعين على جميع الناس الخضوع للقوانين و لو تعارضت مع مصالحهم الخاصة لما في ذلك من ضمان للحياة الجماعية...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

- يمكن للمترشح (ة) مناقشة أطروحة القولة من خلال العناصر الآتية:
- نسبية القانون ؛
 - القانون ناقص مقارنة بالواقع الإنساني الغني و المتنوع ؛
 - اختلاف تصورات العدالة و تعددها؛
 - أهمية الإنصاف في تطبيق العدالة؛

- أهمية الربط بين الحق و العدالة...
(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

يمكن أن يخلص المترشح(ة) ، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع القانون ، و أن ينتهي إلى التأكيد على أن التطبيق الحرفي للقوانين قد يخل بالعدالة التي تفترض حماية الأفراد وإنصافهم وتمتعهم بالحقوق التي تصون كرامتهم وتحمي حريتهم .
(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

القول لهوبس.

النص:

الفهم : (04 نقط)

يتعين أن يؤطر المترشح(ة) معالجته للنص داخل مجزوءة المعرفة، مستندا على مفهوم "الحقيقة"، و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمعايير الحقيقة متسائلا عما إذا كان هذا المعيار متمثلا في التماسك المنطقي أم في الحدس أم في التطابق مع الواقع أم في اتفاق الآراء...

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله للنص، الوقوف عند المفاهيم و الأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص والحجاج المرتبط بها، و ذلك باعتماد العناصر الآتية :

- الحقيقة كهدف للمعرفة عامة و للمعرفة العلمية خاصة؛
- اختلاف الحقيقة باختلاف العقول المدركة لها؛
- مسألة الحقيقة تطرح بالضرورة مشكلة المعايير؛
- تعدد معايير الحقيقة: التماسك المنطقي، الحدس، التطابق مع الواقع، اتفاق الآراء...
- أهمية الجمع بين مختلف المعايير في بلوغ الحقيقة؛
- دور العقل في إنتاج الحقيقة العلمية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

ينتظر أن يبين المترشح(ة) أهمية أطروحة النص في بيان تكوين الحقيقة و معاييرها، كما قد يناقش الأطروحة بإثارة تصورات مغايرة بهدف إغناء الإشكال، و ذلك باعتماد العناصر الآتية:

- الموقف الريبّي الذي ينكر وجود الحقيقة ؛
 - التصور الاختباري الذي لا يرى من معيار للحقيقة إلا التجربة؛
 - معيار المنفعة والفعالية بوصفه معيارا لما هو حقيقي و صائب؛
 - معيار المعرفة الوجدانية الحدسية المؤسس لحقيقة مطلقة تتجاوز مجال اشتغال العقل و الحواس...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللها و أضفى طابع النسبية عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعدد الأطروحات المستحضرة في المناقشة و إنما بنوعيتها)

التركيب: (03 نقط)

قد يخلص المترشح(ة)، من تحليله و مناقشته، إلى تركيب يبرز من خلاله الطابع الإشكالي لمفهوم الحقيقة و مسألة معاييرها. على أن تكامل المعايير بعد مخرجا ممكنا لمعالجة الإشكال...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهود شخصي)

الجوانب الشكلية: (03ن)

مصدر النص: هنري بوانكري: قيمة العلم-ترجمة الميلودى شغوم-دار التنوير- 1982-ص ص:7-8

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2015
- عناصر الإجابة -

NR 05

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/ 093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم العدالة و المساواة)، وأن يبرز عناصر المفارقة : المساواة الكاملة ← عدالة / المساواة الكاملة ← ظلم. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بمدى إمكان تحقيق العدالة من خلال المساواة الكاملة بين الناس. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العدالة و ما المساواة؟ هل المساواة الكاملة شرط تحقيق العدالة بين الناس؟ ألا تؤدي المساواة أحيانا إلى نقيض العدالة ؟ ألا تفترض العدالة أحيانا نوعا من التمييز الإيجابي أو الإنصاف؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملانة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجائي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي العدالة و المساواة.
- العدالة بوصفها إعطاء كل ذي حق حقه؛
- ارتباط العدالة بالمؤسسات و التطبيق الحرفي و الموضوعي للقوانين؛
- العدالة غاية معيارية لكل القوانين؛
- المساواة بوصفها معاملة للناس دون تمييز أثناء تطبيق القوانين؛
- التعامل مع المواطنين على قدم المساواة عند تطبيق القوانين شرط ضروري لتحقيق العدالة وهو ما تفرضه ممارسة القاضي؛
- يصبح، إذن، شرط العدالة هو تطبيق المساواة الكاملة بين جميع الناس ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملانة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تفترض الأطروحة السابقة أن الناس متساوون بشكل مطلق في كل شيء و هو افتراض غير صحيح ؛
- إذا كان القانون بصفة عامة واضحا فإن مفهوم العدالة يبقى دائما إشكاليا بسبب تأرجحه بين المعيارية و البعد المؤسساتي الوضعي؛
- عدالة القوانين تعزى إلى عموميتها و استحالة إحاطتها بالتفاصيل المتعلقة بالحالات الخاصة؛
- التساؤل عما إذا كانت شرعية القوانين كافية لاتصافها بالعدالة..
- الإنصاف باعتباره تصحيحا وتعديلا للقوانين العامة وفقا لمتطلبات الحالات الخاصة، وباعتباره كذلك عدالة تسمو على العدالة الوضعية؛
- تحقيق الإنصاف من طرف القاضي يظل مشروطا بمدى كفاءته في فهم روح القانون..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال :

- إبراز أهمية تطبيق القوانين على المواطنين بدون تمييز لإقامة مجتمع عادل.
- إمكان اعتبار التوتر القائم بين العدالة والإنصاف سر تطور القوانين في اتجاه عدالة أكثر اكتمالا تستحضر كلا من المساواة واللامساواة الإيجابية .
- عدم التطبيق السليم لمبدأ الإنصاف قد يؤدي كذلك إلى المس بالعدالة عندما يخل بمبدأ الاستحقاق.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهائاته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بمصدر قيمة الشخص . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص؟ و بم يتميز عن الأشياء؟ و لم لا ينبغي التعامل معه بوصفه شيئا؟ و من أين يستمد الشخص قيمته؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الشخص، الذات، الشيء، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تنافي، تضمن...)
- الذات شخص و ليست شيئا؛
- تميز الشخص بالعقل و الوعي و الحرية؛
- الشيء هو ما يقدر بثمن و يستخدم كوسيلة؛
- رفض الإنسان معاملته باعتباره شيئا، تأكيد لذاته كشخص (رفض التسخير و التحقير، الإصرار على تقدير الذات)؛
- الشخص غاية في ذاته لا مجرد وسيلة؛
- للشخص قيمة مصدرها كرامته و من ثمة كان جديرا بالاحترام؛
- تحليل الحجاج المفترض و القائم على منطق أن كون الشخص ذاتا عاقلة يؤدي ضرورة إلى الاعتراف بقيمته و كرامته و يلغي نقيض ذلك من قبيل أن الشخص شيء و وسيلة، و سلعة، إلخ. لما قد يترتب عن ذلك من نتائج غير مقبولة أخلاقيا.

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن

- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- قيمة الشخص مطلقة تكمن في ذاته من حيث هو غاية لا وسيلة؛
- يترتب عن هذه القيمة منع استغلال الشخص و استعباده و تشييبه، إلخ.
- بيان حدود الأطروحة:
- قد تحجب المبالغة في الإعلاء من شأن الشخص واقع الممارسات الاجتماعية التي تحكمها إكراهات وإقصاءات، إلخ.
- قيمة الشخص في انخراطه مع الجماعة لتحقيق غايات مشتركة.
- اتساع مفهوم الاحترام ليشمل، حاليا، الحيوان و البيئة.

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الفلسفي الغني لقيمة الشخص ومصدر هذه القيمة، مع ما يطرحه هذا الإشكال من رهانات أخلاقية و حقوقية خاصة في المجتمعات المعاصرة.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
 - أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.
- الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لجون ماكوري

النص:

الفهم: (04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوما النظرية و التجربة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة العلاقة بين النظرية و التجربة في بناء المعرفة العلمية . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظرية و ما التجربة ؟ و ما دور كل واحد منهما في بناء المعرفة العلمية ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن التجربة لا تكفي وحدها لبناء المعرفة العلمية. فلا بد من اعتماد نظرية ما، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: النظرية، التجربة، المعرفة العلمية، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، جدل، تلازم...)
- اعتبار التجربة عنصرا أساسيا في بناء المعرفة العلمية؛
- ارتباط التجربة بالوقائع التي تشكل أساس بناء المعرفة العلمية؛
- التجربة، مع ذلك، لا تسمح وحدها ببناء المعرفة العلمية؛
- لا قيمة لوقائع خام و لا لتجربة خالصة؛
- العلم بناء نظري عقلي؛
- تضيف النظرية على التجربة و الوقائع تنظيما و ترتيبا و معقولة...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المماثلة (مراكمة الأحجار لا تبني بيتا/تكديس الوقائع لا يكون علما)، الدحض...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- الاعتراف بدور التجربة في بناء المعرفة العلمية؛
- التأكيد على الحوار و الجدل و التكامل بين النظرية و التجربة في بناء تلك المعرفة؛
- إبراز حدود الأطروحة:
- أهمية الخيال في بناء النماذج العلمية؛
- المبدأ الخلاق في العلم المعاصر هو الرياضيات حيث تصبح النظرية موجهة للتجربة؛
- أهمية التجربة الحاسمة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية التكامل بين النظرية و التجربة و الإشارة إلى اختلاف التوجهات بين العلماء من حيث إعطاء الأولوية للنظرية أو التجربة، و أن النقاش الابستمولوجي لهذا الإشكال له أهمية إذ يكشف عن دينامية العلم و تطوره ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

الصفحة 6	NR 05	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العادية 2015 - عناصر الإجابة - مادة: الفلسفة - كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة
-------------	-------	---

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: هنري بونكاري، العلم و الفرضية، ص217-219 ترجمة و تقديم د.حمادي بن جاء بالله، المنظمة العربية للترجمة، ط 1، 2002 ، بيروت ، لبنان.

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الاستدراكية 2015
- عناصر الإجابة -

RR 05

ⵜⴰⴳⴷⴰⵢⵜ ⵜⴰⵎⴻⵔⵉⵜ
ⵜⴰⵎⴻⵔⵉⵜ ⵜⴰⵎⴻⵔⵉⵜ
ⵏ ⵓⵎⵎⵓⵔ ⵏ ⵓⵎⵎⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُميّزة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (مفهوم الحقيقة)، و أن يبرز عناصر التقابل : وحدة معيار الحقيقة/ تعدد المعايير. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا كان العقل وحده معياراً للحقيقة أم أن هناك

معايير أخرى؟. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما هي معاييرها؟ و هل يمكن اعتبار العقل وحده معيارا للحقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة.
- العقل طريق بلوغ الحقيقة لأنه:
- يكشف عن الماهيات المفارقة للحس؛
- يمدنا بالبداهة الضرورية لبناء الحقيقة؛
- أساس كل بناء أكسيومي للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- العقل طريق للحقيقة لكنه ليس الطريق الوحيد:
- التجربة كمعيار أو طريق للحقيقة؛
- الحدس كمعيار أو طريق للحقيقة؛
- اتفاق الآراء كمعيار للحقيقة؛
- المنفعة كمعيار للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لسؤال الحقيقة و معاييرها مع الإشارة إلى أهمية العقل في هذا الصدد.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهائاته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة:

الفهم (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقولة أن يحدد موضوعها (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكالها المرتبط بالعلاقة الوجودية بين الذات و الغير . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الذات؟ هل وجود الغير وجود ضروري أم عرضي؟ هل وجود الغير إغناء للذات أم تهديد لها؟ ما دور الغير في معرفة الذات لذاتها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم: الغير، الذات و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم...)
- نظرة الغير إلى "الأننا" تمكنها من الوعي بذاتها؛
- اكتشاف الذات اكتشاف للغير و وعي بضرورة وجوده؛
- الغير حاضر في تجربة كل واحد منا؛
- تحليل الحجاج القائم على مثال النظرة، أو استحضار شواهد من المعيش اليومي أو من المتن الفلسفي..

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مسائلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية الغير في تحقيق الوعي بالذات و توسيع مجاله؛
- وجود الغير شرط لمعرفة الذات لذاتها؛
- بيان حدود الأطروحة:
- وجود الغير تهديد للذات لا إغناء لها؛
- وجود الغير وجود عرضي فقط..

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لوجود الغير و كذا أهميته وجوديا و معرفيا و تواصليا .

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لشارل بورجوا

النص:

الفهم:(04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الواجب)، و أن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة بين الواجب و المجتمع . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الواجب الأخلاقي؟ ما مصدره ؟ و ما دور المجتمع في تحديد الواجب؟ و هل هناك مصادر أخرى للواجب؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن المجتمع هو مصدر الواجب الأخلاقي، ، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الواجب، المجتمع، الإكراه، التنشئة الاجتماعية، و بيان العلاقات التي تربط بينها (عليّة، تكامل، تلازم...)

- قد يكون للعواطف تأثير في القيام بالواجب إلا أنها ليست العنصر الحاسم؛
- الإكراه الاجتماعي هو العنصر الأساس في تحديد الواجب؛
- أهمية التنشئة الاجتماعية في الخضوع للقيم الأخلاقية؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المماثلة (ضغط اجتماعي/ضغط جوي) و المقارنة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية الربط بين الواجب و المجتمع؛
- دور التنشئة الاجتماعية في ترسيخ القيم الأخلاقية..
- إبراز حدود الأطروحة:
- التركيز على المجتمع كمصدر أساس للواجب ينفي عنه سمة الحرية و يحوله إلى مجرد عادة؛
- ربط الواجب بالمجتمع يؤدي إلى نسبية القيم الأخلاقية و ينزع عنها طابع الكونية مما قد يؤدي إلى الصراع؛
- قد يكون العقل مصدرا للواجب أو تكون العلاقة التجارية الأولى مصدره...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمصدر الواجب مع أهمية التأكيد على تعدد منابعه و ضرورة انفتاحه على ما هو كوني...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهائنه: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

يوسف شلحت: مدخل إلى سوسيولوجيا الإسلام، ترجمة خليل أحمد خليل، دار الطليعة، بيروت، ص 32. (بتصرف)

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2016

- عناصر الإجابة -

NR05

ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⵎⴰⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⴰⵏⵜ ⵏ ⵓⵎⵎⴰⵔ
ⵏ ⵓⵎⵎⴰⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم
والامتحانات والتوجيه

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/ 093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقطة) :

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (مفهوم الحقيقة)، و أن يبرز عناصر المفارقة : المعيار الوحيد للحقيقة هو التطابق مع الواقع/ ليس التطابق مع الواقع معيارا وحيدا للحقيقة. و أن يصوغ الإشكال المتعلق بما إذا كان التطابق مع الواقع المعيار الوحيد للحقيقة. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الحقيقة و ما التطابق مع الواقع؟ هل يمكن اعتبار التطابق مع الواقع معيارا وحيدا للحقيقة أم إن هناك معايير أخرى ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الحقيقة و المعيار و التطابق؛
- الحقيقة هي التطابق مع الواقع؛
- الحقيقة معطاة في الواقع و ليست مبنية؛
- الحواس هي الطريق لإدراك الحقيقة؛
- ميل الإنسان التلقائي إلى الربط بين الحقيقي و الواقعي...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تمتك الأطروحة القائمة على التطابق مع الواقع مشروعية نظرية؛
- استحالة حصر الحقيقة في معيار وحيد؛
- البدهة معيار للحقيقة؛
- المنفعة معيار للحقيقة؛
- الحدس معيار للحقيقة؛
- اتفاق الآراء معيار للحقيقة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الحقيقة و معاييرها، مع الإشارة إلى صعوبة اعتماد معيار وحيد للحقيقة مهما كانت أهميته...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم (4 نقط) :

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (العدالة و المساواة)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بطبيعة العلاقة بين العدالة و المساواة . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما العدالة ؟ ما المساواة ؟ و هل العدالة هي المساواة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي العدالة و المساواة و بيان العلاقات التي تربط بينهما (تكامل، تضمن...)
- العدالة إعطاء كل ذي حق حقه وفق قوانين الدولة ؛
- المساواة هي معاملة الناس دون تمييز أثناء تطبيق القوانين؛
- العدالة تتحقق بالمساواة الكاملة بين الناس؛
- ضرورة تحقيق المساواة بين الناس و مراعاة حقوقهم الطبيعية و القانونية؛
- ارتباط العدالة بالمؤسسات و التطبيق الحرفي و الموضوعي للقوانين؛
- تحليل الحجاج المفترض في القول.

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:
- المساواة هي أساس العدالة لأنها تنفي كل تمييز بين الناس في الحقوق و الواجبات و تعاملهم باعتبارهم مواطنين متساوين أمام القانون؛

← بيان حدود الأطروحة:
- إقرار مساواة مطلقة في مجتمع ما يحقق عدالة ظالمة لبعض الفئات ؛
- ضرورة إغناء مفهوم العدالة بأخذ الإنصاف بعين الاعتبار؛
- أهمية خلق التمييز الإيجابي لصالح بعض الفئات؛
- المساواة التامة قد تؤدي إلى قتل روح المبادرة و الابتكار...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة العدالة مع المساواة، مع أهمية التركيز على مبدأ الإنصاف كتصحيح للعدالة من حيث هي مساواة تامة بين الناس وفق حرفية القانون، و أن من شأن مثل هذا السجال أن يؤدي إلى تطوير مفهوم العدالة.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لألان Alain.

النص:

الفهم: (04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الشخص)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بأساس هوية الشخص وما إذا كانت هذه الهوية ثابتة أم متغيرة. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص؟ ما الهوية؟ فيم تتحدد هذه الهوية؟ و هل تؤدي التغيرات التي تلحق الشخص إلى ضياع هويته؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن وعي الأنا بذاتها هو أساس ثبات الهوية الشخصية، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الشخص، الأنا، التجربة الخاصة، الذاكرة.. و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، جدل، تلازم...)
- اعتبار هوية الشخص كلا واحدا متميزا بالوحدة و الاستمرارية؛
- هذا الكل عبارة عن وحدة متكاملة و مترابطة من التجارب و الذكريات بفضل ثبات الهوية؛
- الوعي بالأنا هو أساس الشعور بالهوية الشخصية؛
- يعي الإنسان أن الأنا هي أساس هويته عن طريق الاستبطان و التأمل الذاتي؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها آلية المثال: السفر إلى البلاد البعيدة...
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على ثبات هوية الشخص و ترابط مكوناتها؛
- مهما لحقت الشخص من تغيرات فإنه يحافظ على هويته عبر ثبات الأنا ...
- ← إبراز حدود الأطروحة:
- الذاكرة التي اعتبرت كأبرز مكونات الهوية الشخصية يمكن أن تتعرض للمحو أو التلف...
- تأثير الظروف على الشخص قد يؤدي إلى إحداث شروخ في بنية الأنا و يزعزع ثباتها؛
- قد تتحدد هوية الشخص بمعطيات أخرى كالجسد و المجتمع و غيرهما..
- أهمية دوام الطبع في وحدة هوية الشخص و استمراريتها؛
- دور الغير في تحديد هوية الشخص...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة هوية الشخص، و تعدد أبعادها و اختلاف المواقف الفلسفية بصدها... و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Erwin Schrödinger, *Qu'est-ce que la vie ?*, 1944, tr. L. Keffler, Paris, Points Seuil, 1993, pp. 207-208.

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2016

- عناصر الإجابة -

RR05

ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ
ⵜⴰⵎⴰⵔⵜ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ
ⵏ ⵓⵎⵓⵔ ⵏ ⵓⵎⵓⵔ



المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني

المركز الوطني للتقويم
والامتحانات والتوجيه

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/ 093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم (4 نقط) :

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (الأخلاق) و موضوعه (مفهوم الواجب والحرية)، و أن يبرز عناصر التقابل أو الإحراج: الواجب يتعارض مع الحرية/ الواجب لا يتعارض مع الحرية. و أن يصوغ الإشكال المتمحور حول طبيعة العلاقة بين الواجب و الحرية: أهي علاقة تعارض أم علاقة تكامل، و أن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الواجب؟ ما الحرية؟ و هل يتعارض الواجب مع الحرية أم إنهما يتكاملان؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- ✓ إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الواجب و الحرية؛
- اتسام الواجب بطابع الإكراه والإلزام ينفي كل ارتباط له بالحرية؛
- قد يكون القيام بالواجب مجرد اتباع لا إرادي لسلطة العادة؛
- الباعث على القيام بالواجب هو الطابع الزجري للقوانين والخوف من العقاب أو الخضوع للألأنا الأعلى المستبطن للنواهي الأبوية...
- صدور الواجب عن المجتمع ينفي عنه كل حرية و يحوله إلى مجرد عادات اجتماعية؛

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- حرية الاختيار هي الدافع للقيام بالواجب وليس الميولات الذاتية ؛
- اتصاف الواجب بطابع الإكراه لا ينفي الحرية؛
- ارتباط الواجب بالحرية تأكيد لمبدأ المسؤولية الأخلاقية على الأفعال؛
- ارتباط أداء الواجب بالحرية شرط للاتصاف بالصفة الأخلاقية؛
- القيام بالواجب في ارتباطه بالإرادة الحرة ...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الواجب مع الحرية و الإشارة إلى الرهانات الأخلاقية المرتبطة بالواجب و الحرية في استقلال أحدهما عن الآخر أو في ارتباطهما معا.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم (4 نقط) :

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول أن يحدد موضوعها (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بوجود الغير في ارتباطه بالوعي بالذات . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الوعي بالذات؟ و ما دور وجود الغير في تحقيق الوعي بالذات؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع القول: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال : 02 ن.
- ✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الغير، الوعي، الذات، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تضمن، تلازم...)
- الإنسان كائن يتميز بوعي الذات؛
- يعيش الإنسان في العالم مع الغير؛
- الغير ضروري لوعي الإنسان بذاته؛
- الوجود مع الغير شرط لبناء العالم الموضوعي...
- تحليل الحجاج المفترض و القائم على استحضار شواهد تاريخ الفلسفة ، و من الواقع المعيش...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أهمية وجود الغير في وعي الذات؛
- التأكيد على الطابع العلائقي لوعي الذات؛
- ← بيان حدود الأطروحة:
- يمكن تحصيل الوعي بالذات بمعزل عن الغير؛
- وجود الغير تهديد للذات و قضاء على تفردتها؛
- نظرة الغير تشل فعالية الذات و قدراتها...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لوعي الذات في علاقته بوجود الغير، مع الإشارة إلى تعدد المواقف الفلسفية بخصوص هذا الإشكال؛ و التأكيد على ضرورة احترام الغير من حيث هو و عي آخر بالذات...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لميشيل هولبك Michel Houellebecq

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بغايات الدولة . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة ؟ ما غاياتها ؟ و ما المكاسب التي يجنيها الإنسان من العيش في إطارها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع النص: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال : 02 ن.
- ✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن الحرية الفعلية للأفراد تحقق في إطار الدولة و قوانينها، خلافا للحرية المتوحشة التي كانت لهم في حالة الطبيعة ، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الدولة ، الحرية، العنف، العقل، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تضاد...)
- في غياب الدولة تسود الحرية المطلقة التي توجهها الأهواء؛
- تنتج عن هذه الحرية المطلقة سيادة العنف و الشقاء و الفوضى؛
- تحمي قوانين الدولة الملكية الفردية؛
- أما في إطار الدولة فإن الحرية تصبح مقننة و مثمرة؛
- ينتج عن هذا التقنين الأمن و الرخاء و يسود العقل...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها المقارنة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية العيش في إطار الدولة؛
- غاية الدولة تحقيق الأمن و الاستقرار و الرخاء..
- ← إبراز حدود الأطروحة:
- الدولة لا تخدم إلا نفسها؛
- زوال الدولة لا يعني بالضرورة زوال سعادة الناس و رخائهم...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لغايات الدولة، مع المراهنة على الدولة الديمقراطية التي تحترم حقوق الأفراد و الجماعات...

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
 - أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Thomas Hobbes : Le citoyen ou les fondements de la politique (De Cive);Trad. Samuel Sorbière ;1649 ;
P. 106 ed. numérique.(بتصرف)

الصفحة 1 5	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2017 - عناصر الإجابة - ★★ NR 05	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه
------------------	--	---

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093/14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقطة)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل : غاية الدولة خدمة المواطنين/ غاية الدولة هي الدولة ذاتها. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بما إذا كانت غاية الدولة خدمة المواطنين أم أن غايتها هي الدولة نفسها، و أن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة ؟ ما غايتها؟ هل تتحدد هذه الغاية في خدمة المواطنين أم في خدمة نفسها ؟ و هل تساهم هذه الخدمة في ترسيخ مشروعية الدولة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- ✓ إبراز عناصر المفارقة : 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال و أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تعريف مفاهيم: الدولة من حيث هي تنظيم سياسي ينظم المجتمع عن طريق مؤسسات إدارية، سياسية، اجتماعية قانونية... الغاية من حيث هي تعبير عن هدف وجود الدولة و الذي يوجه عملها... خدمة المواطنين أي تلبية حاجاتهم المختلفة بما يحقق رفاهيتهم؛
 - غاية الدولة خدمة المواطنين؛
 - تعدد مجالات الخدمة: صحة، تعليم، ترفيه، نقل، أمن...
 - تسهر الدولة على ضمان العيش الجماعي و احترام الحريات؛
 - تستند الدولة مشروعيتهما من الخدمات التي تؤديها للمواطنين؛
 - في مقابل ذلك، يكون المواطنون مطالبين باحترام قوانين الدولة و القيام بأدوارهم و واجباتهم...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توزيع المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الدولة تخدم ذاتها لضمان استمرارها؛
- قد تكون الدولة أداة لخدمة طبقة مجتمعية معينة؛
- تحرص الدولة على سيادتها و سلطتها و لو بممارسة العنف...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية الدولة في تنظيم المجتمع و توفير الخدمات للمواطنين، والمراعاة على التكامل بين الدولة و مصلحة المواطنين...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية (03) موزعة على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القول

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقول و المطلب المرفق بها أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، وأن يصوغ إشكالها المرتبط بحرية الشخص بين الإمكان و الاستحالة . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص ؟ ما الحرية ؟ ما الضرورة ؟ و هل حرية الشخص ممكنة أم هي مستحيلة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال : 02 ن.
- ✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تحديد مفهومي الشخص و الحرية؛
 - تعدد الضرورات التي يمكن أن يخضع لها الشخص: بيولوجية، اجتماعية، نفسية، أخلاقية....
 - هذه الضرورات تجعل حرية الشخص مستحيلة؛
 - قد يعتقد الشخص أنه حر في إرادته و اختيار أفعاله ولكنه في الواقع جاهل بالأسباب المتحركة في كل ذلك؛
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
 - تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
 - تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- إبراز قيمة الأطروحة:
 - التنبيه إلى الضرورات التي تحكم الشخص؛
 - الشخص كائن طبيعي خاضع لضرورات شأنه شأن باقي أشياء العالم...
 - بيان حدود الأطروحة:
 - الشخص كائن واع ذو إرادة حرة؛
 - الشخص قادر على تجاوز الضرورات بعد فهمها و إدراكها؛
 - مسؤولية الشخص الأخلاقية و القانونية تفترض حريته...

- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لحرية الشخص مع التأكيد على قدرته على التكيف مع هذه الضرورات...

- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
 - أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لديدرو.

النص:

الفهم:(04نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الحقيقة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بمعايير الحقيقة. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ كيف نميزها عن أضدادها؟ ما البداهة؟ ما المعيار؟ و هل البداهة هي المعيار الوحيد للحقيقة أم إن هناك معايير أخرى؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- ✓ تحديد موضوع النص: 01 ن.
- ✓ صياغة الإشكال : 02 ن.
- ✓ صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن البداهة هي المعيار الكافي للحقيقة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الحقيقة، المعيار، البداهة، المعرفة... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تضمن...)
- تتأسس المعرفة على الحقيقة و البداهة؛
- نقيض الحقيقة هو الخطأ؛
- معيار الحقيقة هو البداهة؛
- تعريف البداهة بكونها تطابقا بين تصور الشيء و اللفظ الدال عليه؛
- البداهة تعني كذلك الوضوح التام للفكرة؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، المثال، المماثلة ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- التأكيد على أهمية البداهة بوصفها معيارا للحقيقة؛
- قيمة المعرفة رهينة باما تقدمه من حقائق؛
- إبراز حدود الأطروحة:
- تعدد معايير الحقيقة؛
- اختلاف مفهوم البداهة حسب المجالات و المذاهب؛
- لا مكان للبداهة في مجال تفسير الظواهر الطبيعية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعايير الحقيقة مع أهمية المنظور التكاملي في هذا المجال.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- ✓ تماسك العرض: 01 نقطة.
- ✓ سلامة اللغة : 01 نقطة.
- ✓ وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Thomas Hobbes ; De La nature humaine ; Edition électronique réalisée par Jean-Marie Tremblay;
2002 Québec Canada; ch 6 ; p 36

الصفحة 1 5	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2017 - عناصر الإجابة - ★★ RR 05	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه
------------------	--	---

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 093/14 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح (ة)، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 4 و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
- إذا توفرت في إجابة المترشح (ة) الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للمترشح (ة) في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للسؤال، أن يعبر عن إدراك مجاله (الوضع البشري) و موضوعه (مفهوم الغير)، و أن يبرز عناصر الإحراج (أو التقابل) : الصداقة هي الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير / ليست الصداقة الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بالعلاقة مع الغير، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل : ما الغير؟ ما الصداقة؟ هل الصداقة وجه وحيد للعلاقة مع الغير، أم إن هناك أشكالاً أخرى لهذه العلاقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر الإحراج أو المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و المفارقة: 02 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية، و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الغير و الصداقة؛
- الصداقة وجه أساس للعلاقة مع الغير؛
- ميل الإنسان التلقائي إلى الارتباط مع الغير؛
- تقوم الصداقة على تقدير الغير و احترامه؛
- الصداقة منزهة عن المنفعة؛
- تكشف الصداقة عن الحضور المستمر للغير في حياتنا...
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة، و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- يكشف واقع العلاقات الإنسانية أن الصداقة ليست الوجه الوحيد للعلاقة مع الغير؛
- الصراع وجه من أوجه العلاقة مع الغير؛
- قد تكتسي العلاقة مع الغير مظهر اللامبالاة؛
- قد تكون المصلحة الشخصية رهان العلاقة مع الغير...
- و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي المركب لمسألة علاقة الذات مع الغير، مع التركيز على الجانب الإيجابي في العلاقة مع الغير و محورية الاحترام على أساس الكرامة ...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة: 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

القولة:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولة و المطلب المذيل لها، أن يحدد موضوعها (مفهوما النظرية والتجربة)، و أن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بالعلاقة بين النظرية والتجربة، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما العمل التجريبي؟ ما طبيعة العلاقة بينهما؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.

- صياغة الإشكال : 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تعريف النظرية باعتبارها بناء عقليا يربط مجموعة من المبادئ والنتائج في مجال علمي محدد؛
 - تعريف العمل التجريبي باعتباره مجموع الإجراءات التي يتبعها العالم لبناء أو اختبار فروض معينة؛
 - النظرية معطى أساس يسبق العمل التجريبي ؛
 - النظرية هي التي تقود العمل التجريبي وتوجهه عبر الأسئلة النظرية التي يطرحها العالم حول الظواهر؛
 - تطور العلوم أفقد التجريب موقع الحسم الذي كان له في بناء النظريات؛
 - أهمية العقل الرياضي والنماذج الصورية في العلم؛
 - و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
 - تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
 - تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
 - تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - أهمية العقل في بناء النظريات العلمية؛
 - انتقال موضوع العلم من واقع معطى إلى واقع مبني يجعل دور النظرية أساسيا.
 - ← بيان حدود الأطروحة:
 - للتجريب دور مهم في بناء النظرية العلمية خاصة في بعض مجالات البحث؛
 - شكل التجريب لفترة طويلة أساس الحكم على علمية النظريات العلمية؛
 - لجوء العلم إلى التجريب أحدث قطيعة مع التأمل الميتافيزيقي في دراسة الظواهر؛
 - و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
 - التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين النظرية و العمل التجريبي في العلم ، مع التركيز على الحوار والتكامل الموجود بينهما عبر تاريخ العلم كله...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.

- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول لكارل بوبر،

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بسلطة الدولة بين الحق و العنف. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما طبيعة سلطتها؟ ما غاياتها؟ و ما موقع سلطتها بين الحق و العنف؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن الدولة في ممارسة سلطتها وتحقيق غاياتها تجمع بين الحق و القوة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الدولة، السلطة، الرعاية، الإكراه، حقوق المواطنين... و بيان العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تأسيس...)
- ارتباط مفهوم الدولة بمفهوم السلطة الفعلية و المنظمة؛
- تنظيم الدولة المجتمع من خلال مؤسساتها المختلفة؛
- تتحدد غايات الدولة في حماية نفسها و خدمة المواطنين؛
- الدولة أول ضامن لحقوق الإنسان؛
- الإكراه أداة ضرورية لتحقيق غايات الدولة؛
- ازدواجية سلطة الدولة التي تجمع بين الحق و القوة...
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة الضمنية، المثال...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:
- تثمين البعد التنظيمي و الخدماتي للدولة؛
- الإقرار بضرورة الجمع بين الحق و القوة في ممارسة سلطة الدولة...
- إبراز حدود الأطروحة:
- صعوبة الجمع بين الحق و العنف، و كذا بين خدمة الدولة و خدمة المواطن في الوقت عينه؛

- ميل الدولة أحيانا إلى خدمة طبقات أو فئات دون أخرى...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لموضوع سلطة الدولة بين الحق و العنف، مع المراهنة على أهمية وجود الدولة في حياة الأفراد و ضرورة التزامها بالحق و القانون...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص: جاك دوندييه دو فابر : الدولة؛ ترجمة أحمد حسيب عباس ؛ الهيئة العامة لقصور الثقافة، 1958 ؛ ص ص 4/2.

الصفحة 1 5	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2018 -عناصر الإجابة-	+oXHAε+ I HCYOXO +eCJLeO+ I OOXCE eLeO Λ OOCε++X eJXεHα Λ OOXHCA eLeXHα Λ OJXε eLeOα المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه
★★ NR 05		

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (النظرية و التجربة)، و أن يبرز عناصر الإحراج (أو المفارقة): اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن علمية النظريات العلمية / اللجوء إلى التجربة لا يضمن علمية النظريات العلمية. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بدور التجربة في الحكم على علمية النظريات العلمية، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ ما العلمية؟ و هل اللجوء إلى التجربة هو الذي يضمن، فعلا، علمية النظريات العلمية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و الإحراج أو المفارقة: 02 ن.

التحليل : (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- دلالات مفهومي النظرية و التجربة العلمية؛
- السائد أن العلم يقوم على عناصر أساسية: الواقع كمرجع و الحواس و الأدوات كوسائل و التجربة كطريقة للاختبار؛
- تأكيد التجربة لعلمية النظرية يتم في واقع قابل للملاحظة و التجريب؛
- شكلت التجربة لفترة طويلة أساس الحكم على علمية النظريات؛
- لجوء العلم إلى التجربة شكل قطيعة مع التأمل الميتافيزيقي و التصورات الخرافية و الإيديولوجية في دراسة الظواهر؛
- معيار القابلية للتفنيد يؤكد بدوره أهمية اللجوء إلى التجربة؛
- التجربة تضمن علمية النظريات العلمية...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 1 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- لم تعد للتجربة في العلم المعاصر الأهمية التي كانت لها في العلم الكلاسيكي؛
- أضحى العلم منفتحاً على الخيالي و الافتراضي و بناء النماذج الصورية و العقل الرياضي؛
- مهما كان حرص العالم ، فإن الخطأ قد يطال التجربة إما ارتباطاً بشروط التجربة نفسها و إما لعوامل أخرى؛
- لا يكفي اللجوء إلى التجربة وحدها لتأكيد علمية النظريات في العلم؛
- ضرورة انفتاح النظرية على فرضيات غيرها من النظريات ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال الإشارة إلى أهمية التجربة في الحكم على علمية النظريات العلمية دون إغفال غيرها من المعايير...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة:

الفهم: (4 نقط)

- يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولة و المطلب المرفق بها ، أن يحدد موضوعها (مفهوم الدولة)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بمشروعية الدولة و غاياتها، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما القانون؟ ما القوة؟ و هل الحرص على سيادة القانون بدل القوة في التعامل بين الناس هو الغاية الوحيدة للدولة ؟
- و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:
- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
 - صياغة الإشكال : 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- مفهوم الدولة من حيث هي تنظيم سياسي ينظم المجتمع؛
 - تعريف القانون من حيث هو قاعدة تحدد حقوق الأفراد و واجباتهم؛
 - تعريف القوة من حيث هي قدرة جسدية قد تفضي إلى أفعال منافية للقانون؛
 - غاية الدولة إحلال القانون محل القوة في التعامل بين الناس؛
 - تحرص الدولة على إحلال القانون لحفظ الأمن و سيادة الطمأنينة بين الناس؛
 - سيادة القانون ضرورية للحفاظ على الملكية و الحريات الخاصة و العامة أيضا...
- و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن
 - تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن
 - تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
- أهمية القانون في التعامل بين الناس؛
 - القوة هدامة تهدد سلامة و أمن المواطنين و الدولة؛
 - الحرص على سيادة القانون من المهام الرئيسة للدولة.
- ← بيان حدود الأطروحة:
- قد يكون القانون جائرا في أساسه أو تطبيقه؛
 - قد تروم الدولة من القضاء على القوة الحفاظ على نفسها و ضمان استمرارها؛
 - للدولة غايات أخرى غير الحرص على تطبيق القانون...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

- يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية القانون في تنظيم العلاقات بين المواطنين مع الحرص على تجنب العنف و الشطط في استعمال السلطة.
- و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:
 - خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
 - أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
 - إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

- و يمكن توزيعها على النحو الآتي:
- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القولة لبرتtrand راسل

النص:

الفهم: (04نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بالعلاقة مع الغير. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الصداقة؟ ما المنفعة الشخصية؟ وهل تقوم العلاقة مع الغير على الصداقة الخالصة أم على المنفعة الذاتية؟ و هل تنبني على الأنانية أم على الغيرية؟
- و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:
- تحديد موضوع النص: 01 ن.
 - صياغة الإشكال : 02 ن.
 - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن أساس العلاقة مع الغير، كيفما كانت، هو المصلحة الشخصية، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تحديد مفاهيم النص: الغير، الميول، الصداقة، حب الذات، المنفعة الشخصية، الأنانية... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تلازم، تضاد...)
 - جميع المشاعر تجاه الغير مبنية على المصلحة الشخصية؛
 - الصداقة و لو كانت خالصة، إنما هي إسقاط لحب الذات على الغير؛
 - كل عمل من أجل سعادة الناس تحركه دوافع أنانية؛
 - يستوي جميع الناس، عظم أو قل شأنهم، في هذا النزوع الأناني إزاء الغير؛
 - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة أهمها: المثال، المقارنة...
 - و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:
 - تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
 - تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
 - تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة:
 - التنبيه على حضور الأنانية في كل علاقة مع الغير؛
 - لفت الانتباه إلى خلو كل صداقة من نكران الذات...
 - ← إبراز حدود الأطروحة:
 - العلاقة مع الغير تقوم على المحبة و التعاطف و التقدير والغيرية؛

- كثيرا ما تكون الصداقة خالصة لدرجة التضحية بالذات من أجل الغير؛

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير و موقعها بين الأنانية و الغيرية، والمراهنة على أهمية العلاقة الإيجابية مع الغير ضمانا للعيش المشترك و لسعادة المجتمع...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

D. Hume : *Enquête sur les principes de la morale* ; trad. Philippe Baranger et Philippe Saltel ; Garnier Flammarion 1991 ; p. 218

الصفحة 1 6	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2018 -عناصر الإجابة-	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي
★★	RR 05	المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

2	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزَة (ذات المعامل 3 و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم : (04 ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة)، و موضوعه (مفهوما الحق و العدالة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: في اللجوء إلى الإنصاف إخلال بالعدالة/ في اللجوء إلى الإنصاف ضمان للعدالة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلاقة الإنصاف مع العدالة، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما العدالة؟ ما الإنصاف؟ هل يشكل اللجوء إلى الإنصاف إخلالا بالعدالة أم ضمانا لها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال التساؤل و الإحراج أو المفارقة: 02 ن.

التحليل : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- العدالة مساواة أي جعل الناس متساوين أمام القانون؛
- القانون قاعدة حقوقية عامة محايدة ملزمة؛
- المساواة تقيّد تام بنصوص القوانين بدون تكييف أو اجتهاد؛
- التطبيق الحرفي للقانون يحقق العدالة لأنه يضمن المساواة بين الناس؛
- الإنصاف حكم بروح القوانين و أخذ بعين الاعتبار للفئات الهشة (للمساواة الإيجابية).
- كل مراعاة لظروف خاصة مهما كانت هي نوع من اللامساواة و اللامساواة؛
- اللجوء إلى الإنصاف إخلال بالعدالة من حيث هي تطبيق حرفي للقانون و من حيث هي مساواة تامة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها 02 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية 01 ن

المناقشة : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- العدالة كتطبيق حرفي للقانون فيها حيف للفئات الهشة؛
- عمومية القانون و عدم مراعاة الحالات الجزئية قد ينجم عنهما ظلم البعض؛
- الإنصاف تصحيح للقوانين و مراعاة و ضعية الفئات المحرومة؛
- الإنصاف يضمن العدالة و يعززها؛
- قد يكون القانون جائرا و غير محايد مما يفرض الحذر من تطبيقه الحرفي ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها: 03 ن.
- طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين العدالة و الإنصاف، مع المراهنة على أهمية مراعاة وضعيات الفئات الهشة و المحرومة...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

القول:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقول و المطلب المرتبط بها، أن يحدد موضوعها (مفهوم الشخص)، و أن يصوغ إشكالها المتعلق بقيمة الشخص، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص ؟ ما التفكير؟ ما الكرامة؟ ما القيمة؟ و ما هو مصدر قيمة الشخص ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القول: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 ن)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القول و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفاهيم الشخص، الكرامة، القيمة، التفكير ؛
- الإنسان شخص و كائن مفكر؛
- التفكير هو الذي يميز الإنسان عن غيره من الكائنات؛
- يكتسب الإنسان قيمته و كرامته من ذاته لا من مصدر خارجي؛
- قيمة الإنسان لا تقدر بسعر؛
- التفكير يمنح الشخص قيمة و كرامة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش أطروحة القول من خلال مساءلة منطقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانيات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- اختصاص الإنسان دون سائر الكائنات بالتفكير؛
- التنبيه على أن التفكير مصدر قيمة الشخص و كرامته...

← بيان حدود الأطروحة:

- مصدر قيمة الشخص قد يكون خارجيا (المجتمع مثلا)؛
- مصدر قيمة الشخص انخراطه مع الغير؛
- لن ينقص من قيمة و كرامة الشخص كونه وسيلة لغايات كونية ...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 ن)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة مصدر قيمة الشخص و اختلاف المواقف بصدد مع المراهنة على أهمية صون كرامة الإنسان بغض النظر عن جنسه أو عرقه أو ثقافته أو موقعه الاجتماعي...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال ورهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

• القولة لباسكال

النص:

الفهم: (04 ن)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوم الحقيقة)، و أن يصوغ إشكاله المتعلق بمعايير الحقيقة. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما معاييرها؟ ما دور كل من العقل و الحواس في بلوغ الحقيقة؟ و هل شهادة الحواس هي المعيار الموثوق لمعرفة الحقيقة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال : 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل : (5 ن)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن المعيار الموثوق به في بلوغ الحقيقة هو الحواس، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الحقيقة، المعيار، العقل، الحواس... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تناقض...)
- تدفعنا بعض المشاهدات إلى التشكيك في مصداقية الحواس؛
- مصدر ما يبدو أنه خداع الحواس إنما هو العقل و أحكامه؛
- معارف العقل ذاتها مصدرها الحواس؛
- كل تشكيك في الحواس تشكيك في العقل و معارفه؛
- الحواس لا تخطئ أبدا؛
- المعيار الموثوق به من أجل بلوغ الحقيقة هو الحواس؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المقارنة، المثال ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو التالي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن

المناقشة : (05 ن)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على إمكانية بلوغ الحقيقة؛
- قيمة شهادة الحواس في مجال البحث عن الحقيقة؛

- إبراز حدود الأطروحة:

- تعدد معايير الحقيقة؛
- أهمية معايير العقل و القلب و المنفعة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب : (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكانية تقديم رأي شخصي مدعم، و يمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمعايير الحقيقة مع الإشارة إلى تعدد معاييرها و تكاملها.

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل و المناقشة : 01 ن.
- أهمية الإشكال و رهاناته: 01 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 نقطة.
- سلامة اللغة : 01 نقطة.
- وضوح الخط: 01 نقطة.

مرجع النص:

Lucrèce, De La Nature Des Choses ;Livre 4 ; Traduction Nouvelle, Introduction Et Notes De Henri Clouard ,Deuxième Edition Revue Et Corrigée Paris, Librairie Garnier Frères . Paragraphe 387

الصفحة 1 6 ♦♦	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2019 - عناصر الإجابة - NR 05 *****	السلطة المبررة وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المرکز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه
2 مدة الانجاز	الفلسفة	المادة
2 المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	الشعبة أو المسلك

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

- سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:
- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالإطار المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية، فهم الموضوع وتحديد الإشكالات المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقاط الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 3و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (مفهوم الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل: غاية الدولة ضمان أمن وطمأنينة الأفراد/ غاية الدولة هي الدولة ذاتها. و أن يصوغ الإشكال المرتبط بما إذا كانت غاية الدولة ضمان أمن وطمأنينة الأفراد أم أن غايتها هي الدولة نفسها، و أن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما غايتها؟ هل تتحدد هذه الغايات في أمن وطمأنينة الأفراد أم في خدمة نفسها؟ و هل ضمان أمن وطمأنينة الأفراد يساهم في ترسيخ مشروعيتها الدولية؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- إبراز عناصر المفارقة: 01 ن.
- صياغة الإشكال و أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 02 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة من حيث هي تنظيم سياسي للمجتمع عن طريق مؤسسات إدارية، سياسية، اجتماعية، قانونية؛
- تعريف الغاية من حيث هي تعبير عن هدف وجود الدولة و الذي يوجه عملها؛
- غاية الدولة تحقيق أمن الأفراد؛ أي جعلهم في مأمن من اعتداء بعضهم على بعض أو حمايتهم من اعتداءات خارجية؛
- تحقيق الأمن بما يكفل حفظ ممتلكات الأفراد وأرواحهم؛
- تسهر الدولة على ضمان العيش الجماعي و خلق شروط الطمأنينة بما يساهم في تحقيق رفاهية الأفراد والمجتمع؛
- تستمد الدولة مشروعيتها من حرصها على تحقيق أمن وطمأنينة الأفراد؛
- يكون الأفراد، في مقابل ذلك، مطالبين باحترام قوانين الدولة و القيام بأدوارهم و واجباتهم...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال و يطرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- غاية الدولة هي الدولة ذاتها؛
- تخدم الدولة ذاتها لضمان استمرارها وسلطانها؛
- قد تكون الدولة أداة لخدمة طبقة مجتمعية معينة؛
- تحرص الدولة على سيادتها و سلطتها و لو بممارسة القوة...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.

- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعّم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية الدولة في تنظيم المجتمع و تحقيق أمن وطمأنينة الأفراد، والرهان على التكامل بين سلطة الدولة و مصلحة المواطنين...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة، 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجواب الشكليّة (03 نقط)

موزعة على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.

- سلامة اللغة، 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

القولّة

الفهم، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولّة و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (مفهوم الغير)، و أن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بمعرفة الغير، و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الأشياء؟ ما المعرفة؟ ما طبيعة معرفة الغير؟ هل تتم معرفة الغير كشيء أم كشبيه؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولّة، 01 ن.

- صياغة الإشكال، 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة، 01 ن.

التحليل، (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله للقولّة و السؤال المرفق بها تحديد الأطروحة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة و القائمة على أن معرفة الغير لا تتم من خلال الملاحظة الخارجية كمعرفة الأشياء، و إنما تتم من خلال الانطلاق من الذات لما بينهما من تماثل. و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الغير و الأشياء؛

- تحديد مفهوم المعرفة؛

- الغير ذات تتميز بالوعي و الحرية؛

- هناك اختلاف جذري بين معرفة الذات و معرفة أشياء العالم الخارجي؛

- الغير من حيث هو ذات يستعصي على المعرفة الموضوعية الخارجية؛

- كل سعي إلى معرفة الغير من الخارج يحمل خطر تشييبه؛

- معرفة الذات ممكنة لأنها شفافة؛

- المماثلة مع الذات هي طريق إلى معرفة الغير...

- تحليل الحجاج المعتمد أو المقترض و القائل على المقارنة، استشهادات فلسفية، أمثلة من الواقع، المقارنة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القول و شرحها، 02 ن

- تحديد مفاهيم القول و بيان العلاقات بينها، 02 ن

- تحليل الحجاج المقترض أو المعتمد، 01 ن

المناقشة : (05 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يناقش أطروحة القول من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها و فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- خصوصية الغير من حيث هو ذات متميزة عن الأشياء؛

- أهمية المماثلة بما هي منهج لمعرفة الغير...

← بيان حدود الأطروحة:

- الغير قابل للمعرفة من حيث هو موجود في العالم مثل الأشياء؛

- المماثلة ليست دائما متيسرة لما بين الذوات من اختلاف؛

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها ، 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول، 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح(ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمساءلة معرفة الغير مع التأكيد على إمكان هذه المعرفة بالجمع بين المناهج سواء تلك التي تنظر إليه من الخارج أو تلك التي تنظر إليه من الداخل، مع الحرص دائما على الحفاظ على خصوصية الغير من حيث هو ذات واعية لها كرامته ...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامة اللغة : 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

القول لبول موي

النص:الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (مفهوما النظريّة و التجريّة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بطبيعة العلاقة بين النظريّة و التجريّة و دورهما في بناء المعرفة العلميّة . و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما النظريّة؟ و ما التجريّة؟ و ما دور كل واحدة منهما في بناء المعرفة العلميّة ؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص، 01 ن.
- صياغة الإشكال، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة، 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، و تحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مضادها وجود علاقة متبادلة بين النظريّة و التجريّة و تكاملهما في بناء المعرفة العلميّة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص، النظريّة، الوقائع، التجريّة، العلم التجريبي، الفرضيّة، الملاحظة، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم...):

- لا قيمة للوقائع في غياب النظريّة، كما أن النظريّة لا تكتسي قيمة ما لم تدعمها الوقائع التجريبية؛
- توسيع مجال ملاحظة الوقائع يفضي إلى تعديل النظريّة و تصويبها؛
- الطابع التكاملي بين النظريّة و الوقائع التجريبية؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها الاستدلال بأمثلة من تاريخ العلم (نظريّة الجاذبيّة).

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها، 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحجاج المعتمد، 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على الحوار و الجدل و التكامل بين النظريّة و التجريّة في بناء المعرفة العلميّة؛
- إبراز أن التقدم في المعرفة العلميّة مرتبط بتوسيع التجارب و تصويب النظريات.

← إبراز حدود الأطروحة:

- تقود النظريّة التجريّة و توجهها من البداية إلى النهاية؛
- أهمية التجريّة الحاسمة...

- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.
 - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعّم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز أهمية التكامل والحوار الجدلي بين النظرية والتجربة، مع الإشارة إلى اختلاف التوجهات بين العلماء من حيث إعطاء الأولوية للنظرية أو التجربة، وأن نقاش هذا الإشكال له راهبيته ...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

مرجع النص:

جون هرمان راندال (الإين) وجوستاس بوخلر، مدخل إلى الفلسفة، ترجمة ملحم قريان، دار العلم للملايين، بيروت، 1963، ص 85-86.

الصفحة	1
6	
♦♦	

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة الاستدراكية 2019

- عناصر الإجابة -

السلطة التشريعية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني
والتعليم العالي والبحث العلمي



السلطة التشريعية
وزارة التربية الوطنية
والتكوين المهني
والتعليم العالي والبحث العلمي

المركز الوطني للتقويم والامتحانات والتوجيه

RR 05

المادة	الفلسفة	مدة الانجاز	2
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والأصيلة	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلوك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارًا موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية و القيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابات الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكالات المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركييب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المضرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربوياً أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيَّزة (ذات المعامل 4و3) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته ومطالب الإطار المرجعي.

السؤال:

الفهم: (4 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للسؤال، أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) و موضوعه (مفهوم الحقيقة)، وأن يبرز عناصر المفارقة أو التقابل، من يملك الرأي يملك الحقيقة / ليس امتلاك الرأي امتلاكاً للحقيقة. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالعلاقة بين الحقيقة والرأي، وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحقيقة؟ ما الرأي؟ وهل كل من يملك الرأي يملك الحقيقة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المقترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهوم الحقيقة باعتبارها مطابقة الفكر لموضوعه؛
- تعريف الرأي باعتباره مجموع المعارف والأفكار المتداولة و غير المبنية على أسس عقلية؛
- يقود الرأي متى توفرت فيه مواصفات محددة و في مجالات معينة إلى الحقيقة؛
- الرأي حقيقة نفسية مفيدة عمليا؛
- قد يكون الرأي بمثابة حقيقة مؤقتة في انتظار تأسيس حقيقة مبنية؛
- قد لا تكون الحقيقة سوى استمرار للرأي؛
- بعض منطلقات العلم لا تتم البرهنة عليها مما يجعلها أقرب إلى الرأي...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة؛
- استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 2 ن
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 1 ن

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الرأي عائق أمام بناء الحقيقة مما يقتضي تجاوزه؛
- العلم يتقدم عن طريق القطع مع الرأي و هدمه؛
- الرأي وهم و لو اتخذ مظهر الحقيقة؛
- الشك في الرأي هو بداية تأسيس اليقين و الحقيقة؛
- الرأي لا يفكر لأنه يعبر فقط عن حاجات مباشرة؛
- الحقيقة لا تتغير بتغير المواقف و المصالح و المنافع؛
- قد ترقى الحقيقة إلى المستوى الكوني ...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال عبر بيان حدود منطلقاتها ونتائجها : 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين الرأي والحقيقة، والإشارة إلى محدودية الرأي و ضرورة تجاوزه من أجل بناء الحقيقة...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01

الجوانب الشكلية: (03ن)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة : 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولية:

الفهم (4 نقط) :

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للقولية أن يحدد موضوعها (الحق والعدالة)، وأن يصوغ إشكالاتها المتعلقة بالحق بين الطبيعي والوضعي. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحق؟ ما القوة؟ وما طبيعتهما العلاقة بين الحق والقوة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع القولية: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل (5 نقط)

يتعين على المترشح(ة) في تحليله تحديد أطروحة القولية وشرحها، وتحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي الحق والقوة و بيان العلاقات التي تربط بينهما (تكامل، تضاد، تلازم...)؛
- الحق قاعدة قانونية تنظم العلاقات بين الناس في الحياة الاجتماعية؛
- القوة قدرة فيزيائية قد تتحول إلى عنف؛
- يتمتع الحق بصلاحيات أكبر من القوة بناء على كونه نتاجا للتعاقد؛
- يستمد الحق شرعيته كذلك من استناده إلى قوة القانون؛
- يستحضر الحق القوة لئلا يجر كل مظاهر الإخلال بالقانون (الحق)؛ فهي ما يمنحه طابعه الإلزامي؛

- يفترض الحق قوة عمومية غير منحازة تضمن تساوي الناس أمام القانون؛
- ما لم يقتزن الحق بالقوة يظل مجرد مواضع وشعارات لا أثر لها في الواقع....

- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي؛
- تحديد أطروحة القولّة وشرحها، 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولّة وبيان العلاقات بينها، 02 ن.
- تحليل الحجج المفترض أو المعتمد، 01 ن.

المناقشة، (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية؛

- إبراز قيمة الأطروحة؛
- استناد الحق إلى القوة هو ما يكسبه فعاليته في الواقع؛
- التأكيد على الطابع الإيجابي للقوة التي تسند الحق.
- بيان حدود الأطروحة؛
- استناد الحق إلى القوة لا يكسبه دائما الشرعية؛
- قد تنقلب القوة أحيانا إلى عنف مفرط يهدد الحقوق الأساسية للناس؛
- يمكن أن توظف القوة باعتبارها مطية لتبرير مصالح هنيئة باسم الحق....

- ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي؛
- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولّة، 02 ن.

التركيب، (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعّم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع المتوتر للعلاقة بين الحق والقوة، مع التأكيد على أهمية الاقتران والتوازن بينهما في نطاق دولة الحق.

- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي؛
- خلاصة التحليل والمناقشة، 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية، (03 ن)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي؛

- تماسك العرض، 01 ن.
- سلامة اللغة، 01 ن.
- وضوح الخط، 01 ن.

القولّة لـ Alain.

النص:

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الشخص)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بالشخص بين الضرورة و الحرية. و يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الشخص؟ ما الحرية؟ ما الضرورة؟ وهل الشخص حر في اختيار أفعاله أم إنه مجبر على القيام بها؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (5 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، وتحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مضادها أن الشخص حر في أفعاله مهما تكن الظروف والملايسات المحيطة بها، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الشخص، الحرية، الوعي، و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تضاد، تلازم...)؛
- وعي الشخص بقدرته على القيام بالفعل أو الإحجام عنه دليل على حريته؛
- امتلاك الشخص القدرة على التصرف بشكل مغاير لما قام به مظهر آخر لحرية؛
- كون أفعالنا اختيارية هو ما يجعلنا نشعر بالندم على القيام ببعض الأفعال؛
- وعي الشخص دليل قاطع على حريته؛

اعتماد آليات حجاجية في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال، شهادة الواقع...
و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على حرية الشخص مهما تكن ظروف وملايسات القيام بالفعل؛
- استناد الأطروحة إلى شواهد من الواقع والحياة اليومية...

← إبراز حدود الأطروحة:

- حرية الاختيار ليست مطلقة، وإنما تتم ضمن ما هو متاح أو ضمن منها ما هو مفروض ومحتوم؛
- الندم على الفعل يمكن أن ينهض دليلا على غياب الحرية لحظة قيام الشخص بهذا الفعل؛
- وعينا بكوننا أحرارا قد يكون ناجما عن وهم يخفي الجهل بالأسباب المتحكمة في اختيارنا...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها : 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولت: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الشخص بين الضرورة والحريّة مع التأكيد على أهمية النظر إلى الشخص من حيث هو ذات حرة ومسؤولة عن اختياراتها....

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة : 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 ن)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة : 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

مرجع النص:

Henri Bergson ; *leçons de psychologie et de métaphysique* ; PUF ; 1990 ; p 267.